

**UNIVERZITA KONŠTANTÍNA FILOZOFA V NITRE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

**VÝSLEDKY HODNOTENIA VZDELÁVANIA A UČITEĽOV ŠTUDENTMI NA
PEDAGOGICKEJ FAKULTE UNIVERZITY KONŠTANTÍNA FILOZOFA V NITRE
ZA AKADEMICKÝ ROK 2017/2018**

Nitra, 2018

doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD.
dekan PF UKF v Nitre

Obsah

Úvod	3
1 Základné údaje o hodnotení vzdelávania a učiteľov študentmi za akademický rok 2017/2018.....	3
2 Výsledky hodnotenia z hľadiska hodnotených oblastí	4
2.1 Hodnotenie študijných programov	5
2.2 Hodnotenie študijných predmetov.....	6
2.3 Hodnotenie uskutočňovania vzdelávania	7
2.4 Hodnotenie odborných a didaktických kompetencií vyučujúceho.....	9
2.5 Hodnotenie študentov vyučujúcim	11
2.6 Hodnotenie informačných zdrojov a materiálno-technického zabezpečenia	12
Sumarizácia výsledkov a závery	14

Úvod

Podľa zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 175/2008 Z.z. je právom študenta aspoň raz ročne mať možnosť formou anonymného dotazníka vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch.

Na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre je toto právo zakomponované do Študijného poriadku, ciele hodnotenia a proces vyhodnocovania výsledkov hodnotenia je usmerňovaný Smernicou č. 8/2018 *Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity*.

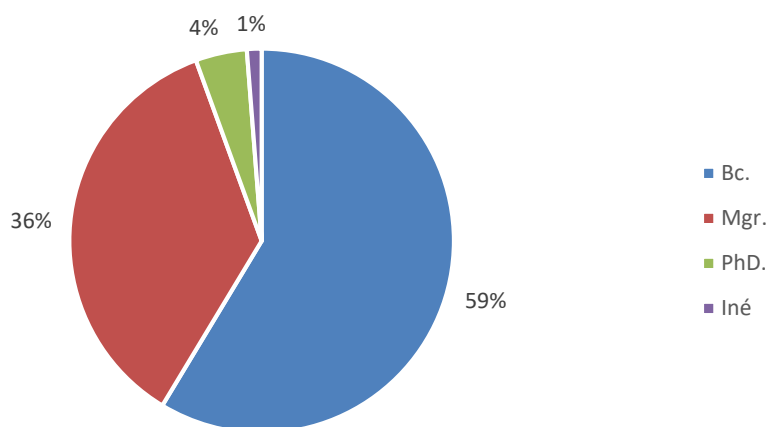
Cieľom hodnotenia je prostredníctvom anonymných dotazníkov získať informácie o študijnom programe, študijnom predmete, uskutočňovaní vzdelávania, hodnotení študentov vyučujúcimi, odbornej a didaktickej kompetencii vyučujúcich, študijných zdrojoch na podporu vzdelávania študentov a materiálno-technickom zabezpečení výučby na Pedagogickej fakulte v príslušnom akademickom roku. V akademickom roku 2017/2018 bola na hodnotenie vzdelávania a vyučujúcich opäť využitá elektronická forma dotazníka prostredníctvom Akademického informačného systému. Využiť právo hodnotenia vzdelávania a učiteľov mohol každý študent, ktorý sa zúčastnil výučby predmetu. Študenti mohli k jednotlivým hodnoteným oblastiam, ktoré boli syténé konkrétnymi položkami, vyjadriť svoj názor na päťstupňovej škále.

Výsledky hodnotenia vzdelávania a učiteľov uvádzame podľa jednotlivých hodnotených oblastí, analyzovaním konkrétnych položiek dotazníka. Súčasťou správy sú i konkrétne slovné komentáre a postrehy študentov, ktoré sme čerpali z akademického informačného systému.

1 Základné údaje o hodnotení vzdelávania a učiteľov študentmi za akademický rok 2017/2018

Právo hodnotiť vzdelávanie a učiteľov v akademickom roku 2017/2018 využilo spolu 162 študentov Pedagogickej fakulty, z toho bolo 95 študentov bakalárskeho, 58 študentov magisterského a 7 študentov doktorandského stupňa štúdia a dvaja študenti Doplnujúceho pedagogického štúdia. Študenti, ktorí sa zapojili do hodnotenia, boli zapísaní v rôznych študijných programoch Pedagogickej fakulty, pričom v ZS sa do hodnotenia zapojilo 98 študentov a v LS 64 študentov. Celkový počet hodnotených pedagógov za celý akademický rok bol 127, pričom v zimnom semestri bolo hodnotených 67 učiteľov a v letnom semestri 60. Zapojenosť hodnotiacich študentov z hľadiska stupňa štúdia ilustruje graf č.1 a z hľadiska príslušnosti k jednotlivým študijným programom tabuľka č.1.

Hodnotiaci študenti podľa stupňa štúdia



Graf č.1 Hodnotiaci študenti podľa stupňa štúdia

Tabuľka č. 1 Hodnotiaci študenti podľa študijných programov

Študijný program	ZS	LS
Anglický jazyk a kultúra	1	1
Andragogika	7	6
Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci	1	0
Hudba a zvukový dizajn	3	1
Predškolská a elementárna pedagogika, Učiteľstvo pre primárne vzdelávanie	34	18
Pedagogika a vychovávateľstvo	8	7
Špeciálna pedagogika a pedagogika osôb s poruchami učenia	4	2
Šport a rekreácia	4	3
Športová edukológia	0	1
Učiteľstvo anglického jazyka a literatúry	10	6
Učiteľstvo hudobného umenia	3	0
Učiteľstvo hudobného umenia v kombinácii	1	2
Učiteľstvo hudobno-dramatického umenia	1	2
Učiteľstvo pedagogiky v kombinácii	1	0
Učiteľstvo psychológie v kombinácii	6	3
Učiteľstvo praktickej prípravy	3	2
Učiteľstvo technickej výchovy	0	1
Učiteľstvo telesnej výchovy v kombinácii	5	3
Učiteľstvo výtvarného umenia v kombinácii	4	5
Didaktika anglického jazyka a literatúry	1	1
Doplňujúce pedagogické štúdium	1	0

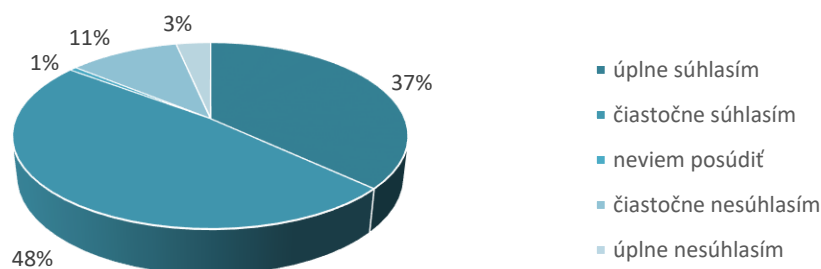
2 Výsledky hodnotenia z hľadiska hodnotených oblastí

Výsledky hodnotenia uvádzame z hľadiska jednotlivých oblastí hodnotenia. Uvádzame percentuálne zastúpenie jednotlivých možností hodnotenia každej položky a zároveň uvádzame slovné vyjadrenia a postrehy študentov k jednotlivým hodnoteným oblastiam.

2. 1 Hodnotenie študijných programov

Študenti mali možnosť hodnotiť jednotlivé študijné programy. Konkrétne prostredníctvom dvoch položiek. Hodnotili dostupnosť informácií o študijnom programe a primeranosť jednotlivých študijných predmetov vzhľadom k profilu absolventa. Hodnotenie študentov ilustrujú graf č. 2 a graf č. 3.

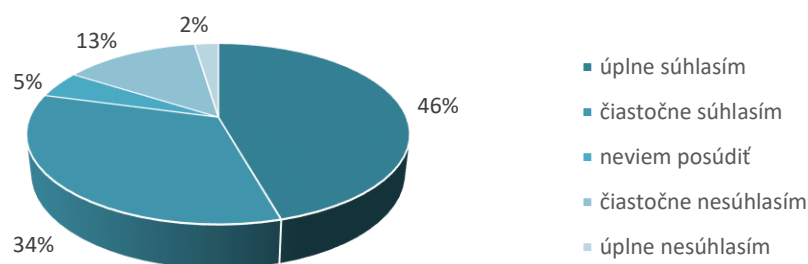
**Informácie o študijnom programe sú dostupné
(napr. na webovom sídle, v sprievodcovi štúdia, v
AIS, od študijného poradcu)**



Graf č. 2 Dostupnosť informácií o študijnom programe

Študenti vyjadrili s dostupnosťou informácií k jednotlivým študijným programom spokojnosť. 48% respondentov, čo predstavovalo 55 respondentov vyjadrilo úplnú spokojnosť s dostupnosťou informácií. Nespokojnosť vyjadrilo 14% opýtaných, konkrétne 21 študentov.

**Predmety študijného plánu zodpovedajú profilu
absolventa programu, ktorý študujem**



Graf č. 3 Skladba predmetov študijného plánu vo vzťahu k profilu absolventa

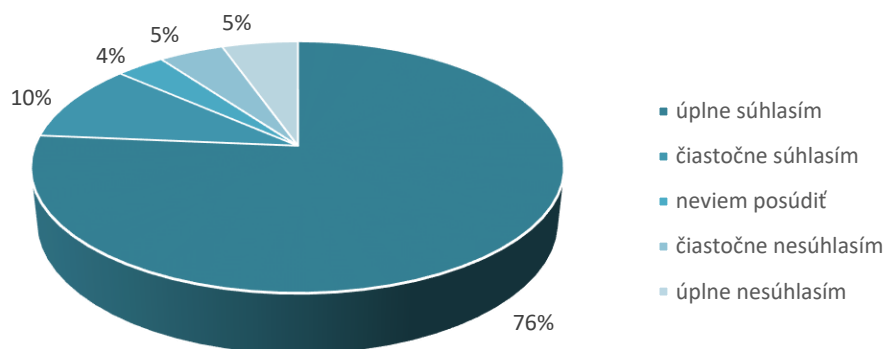
Možnosť úplne súhlasím a čiastočne súhlasím pri hodnotení skladby študijného programu zvolilo spolu 99 respondentov, čo predstavuje 80% opýtaných. Na základe vyjadrení možno konštatovať, že skladbu jednotlivých študijných programov hodnotia študenti skôr kladne. So skladbou študijného plánu vo vzťahu k profilu absolventa vyjadrilo svoj nesúhlas 15% študentov. Na základe výsledkov hodnotenia v oboch položkách možno konštatovať

spokojnosť študentov s dostupnosťou informácií o študijných programoch ako i o skladbe študijného plánu vo vzťahu k profilu absolventa. Okrem zatvorených položiek v dotazníku mali študenti možnosť vyjadriť i svoje postrehy k jednotlivým študijným programom prostredníctvom slovných komentárov. Študenti v nich vyjadrili potrebu väčšieho prepojenia teoretickej prípravy s praxou, taktiež reflektovali na zaradenie jednotlivých študijných predmetov v študijných plánoch z hľadiska ich obsahu.

2.2 Hodnotenie študijných predmetov

V oblasti študijný predmet mali študenti možnosť hodnotiť obsah informačného listu predmetu, definovanie cieľov a obsahu predmetu vyučujúcim a pomer kreditovej hodnoty predmetu k vynaloženému úsiliu. V zimnom semestri vyjadrili študenti svoje hodnotenie vo vzťahu k 162 predmetom a v letnom semestri hodnotili 76 predmetov jednotlivých študijných programov. Podrobné výsledky sú uvedené v grafe č.4 a č.5.

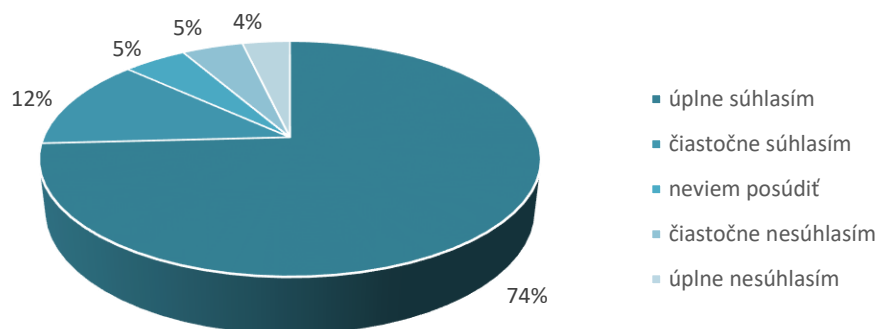
***Kreditová hodnota predmetu zodpovedá
vynaloženému úsiliu na udelenie hodnotenia***



Graf č. 4 Kreditová hodnota predmetu a vynaložené úsilie študenta

Na základ vyjadrení hodnotiacich študentov možno konštatovať ich spokojnosť s kreditovou hodnotou predmetu vzhľadom k vynaloženému úsiliu, ktoré si predmet žiada. Svoj súhlas vyjadrilo 86% opýtaných, nesúhlas 10% opýtaných.

Informačný list predmetu v AIS obsahuje všetky potrebné informácie (ciele, obsah, spôsob hodnotenia, odporúčanú literatúru)



Graf č. 5 Obsah informačného listu predmetu

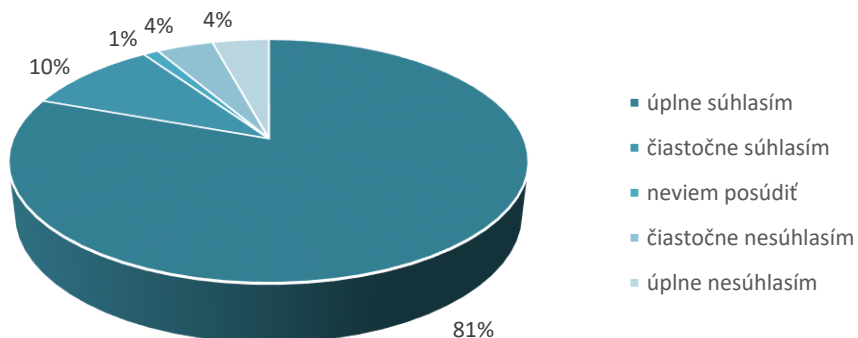
Informačné listy predmetov a ich obsahovú náplň hodnotilo 86% hodnotiacich študentov kladne. Svoj nesúhlas spolu vyjadrilo 9% študentov, pričom 5% z nich čiastočne nesúhlasilo a 4% nesúhlasí úplne.

V slovných komentároch k danej oblasti sa objavili i kritické, ale podnetné postrehy študentov, ktorými reflektujú potrebu pozdvihnutia úrovne vyučovania z hľadiska obsahu predmetu.

2.3 Hodnotenie uskutočňovania vzdelávania

Oblasť hodnotenia uskutočňovaného vzdelávania bola sytená štyrmi položkami, a to: dodržanie obsahu predmetu uvedeného v informačnom liste, využívanie inovatívnych vzdelávacích metód vyučujúcim, priebeh interakcie študent – učiteľ a spôsob formulovania úloh vyučujúcim. Získané výsledky ilustruje graf č. 6, č. 7 a č.8.

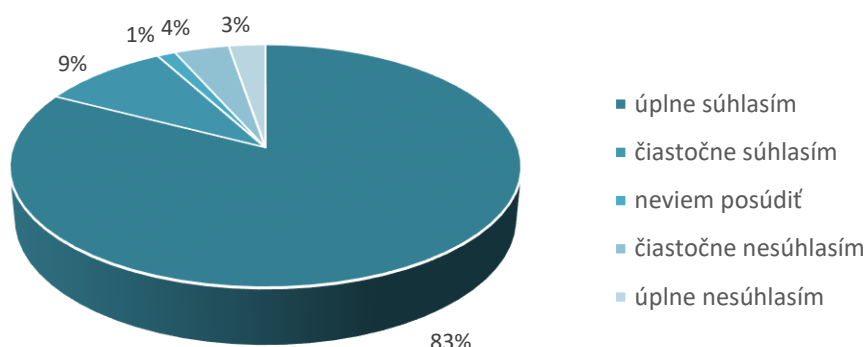
Vyučujúci využíval inovatívne vzdelávacie metódy (vytváral priestor na diskusiu, na samostatné a skupinové aktivity)



Graf č. 6 Využívanie inovatívnych metód vyučujúcim

K využívaniu vzdelávacích metód vyučujúcim vyjadrili študenti svoje kladné stanovisko. 81% študentov úplne súhlasí s tým, že vyučujúci konkrétneho predmetu využíval inovatívne metódy vzdelávania, vytváral priestor na diskusiu a samostatné a skupinové aktivity. Svoj nesúhlas s daným výrokom vyjadrilo spolu 8% študentov.

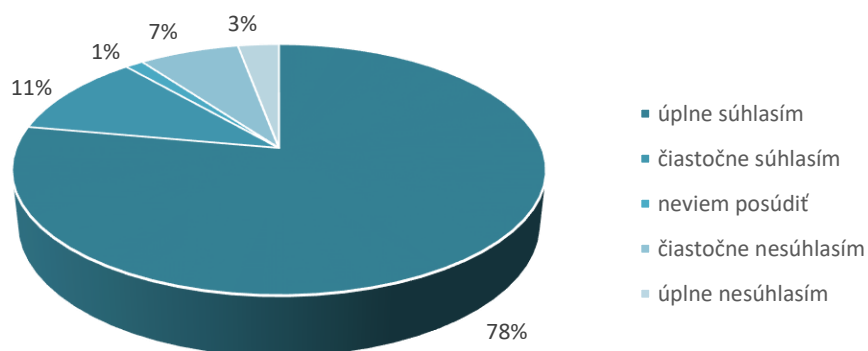
Vyučujúci podporoval vzájomný rešpekt vo vzťahu študent-pedagóg.



Graf č. 7 Vzájomný rešpekt vo vzťahu pedagóg študent

Vzájomný rešpekt medzi študentom a vyučujúcim je jedným zo základných predpokladov vytvárania podnetného a neohrozujúceho prostredia. Z vyjadrení študentov je zrejmé, že pedagógovia počas procesu vzdelávania svojimi aktivitami a interakciami podporujú vhodnú klímu vzdelávacieho procesu, čím priamo prispievajú k jeho zefektívňovaniu. 83% študentov vyjadrilo súhlasné stanovisko s výrokom, ktorý dokumentuje podporu tvorby vzájomného rešpektu medzi učiteľom a žiakom. Počet negatívnych hodnotení (celkovo 7%) zároveň dokumentuje, že väčšina hodnotených pedagógov podporuje vzájomný rešpekt medzi ním a študentom.

***Zadané úlohy boli formulované zrozumiteľne
s vopred stanovenými pravidlami.***



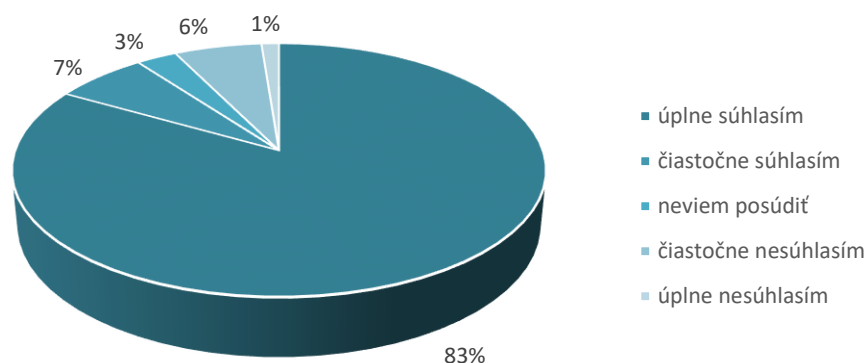
Graf č. 8 Spôsob formulovania zadaných úloh vyučujúcim

Jasné a zrozumiteľné formulovanie úloh a jasné definovanie ich pravidiel zohráva významnú úlohu v motivácii študenta učiť sa. 78% študentov vyjadrilo úplný súhlas s daným výrokom, 11% s ním čiastočne súhlasí. Svoj nesúhlas vo vzťahu k spôsobom definovania úloh a ich podmienok vyjadrilo celkovo 10 % študentov.

2.4 Hodnotenie odborných a didaktických kompetencií vyučujúceho

Oblasť hodnotenia odborných a didaktických kompetencií vyučujúceho tvorilo sedem položiek, ktoré boli zamerané na hodnotenie zvládnutia obsahu predmetu vyučujúcim, hodnotenie schopnosti vyučujúceho zaujať študentov, prepájať teóriu s praxou, vysvetľovať učivo a využívať materiálne prostriedky vyučovania. Taktiež mali študenti možnosť hodnotiť dostupnosť jednotlivých vyučujúcich počas konzultačných hodín. Výsledky hodnotenia danej oblasti uvádzame v grafe č. 9, č.10, č.11.

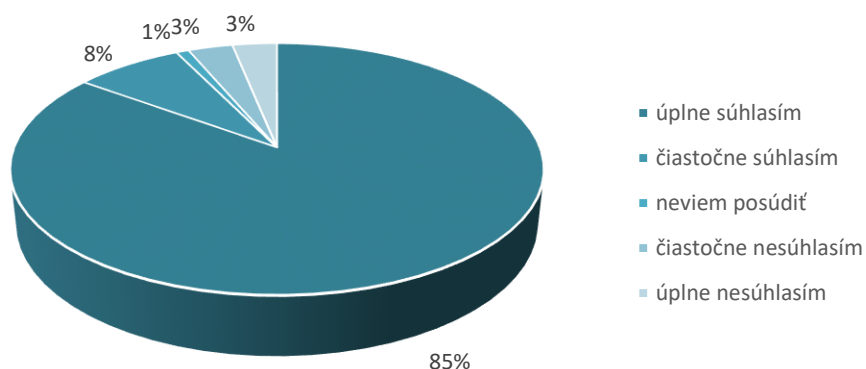
Vyučujúci ovláda obsah predmetu



Graf č. 9 Ovládanie obsahu predmetu vyučujúcim

Úroveň odborovo-didaktických kompetencií vyučujúcich je reprezentovaná odborným ale i didaktickým, resp. psychodidaktickým zvládnutím obsahu vyučovaného predmetu. 90% študentov sa vyjadrilo, že vyučujúci ovládajú obsah vyučovaných predmetov, 3% študentov danú skutočnosť nevie posúdiť a 7% sa vyjadrilo negatívne, tzn. Že podľa ich názoru vyučujúci obsah predmetu neovláda.

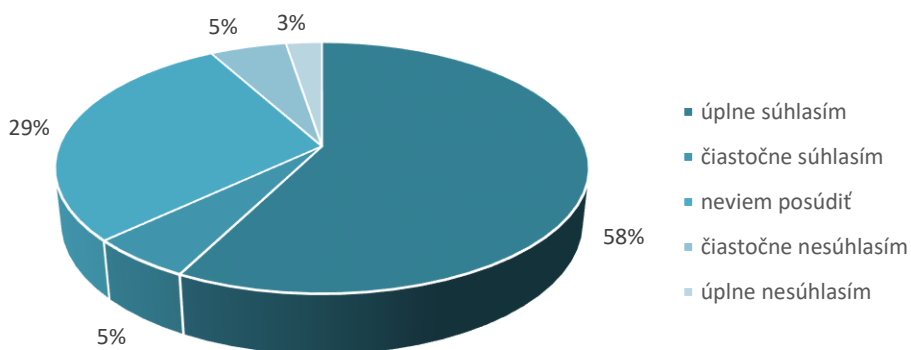
Vyučujúci efektívne využíval učebné pomôcky a didaktickú techniku



Graf č. 10 Využívanie učebných pomôcok a didaktickej techniky vyučujúcim

Kladný postoj zaujali študenti i v súvislosti s výrokom, ktorý vyjadruje mieru efektívnosti využívania učebných pomôcok a didaktickej techniky učiteľom. Podľa 85% hodnotiacich študentov ich pedagógovia využívajú učebné pomôcky a didaktickú techniku efektívne, podľa 8% čiastočne efektívne a 6% si myslí, že využívanie didaktickej techniky a pomôcok učiteľom je neefektívne.

Vyučujúci bol počas konzultačných hodín dostupný študentom



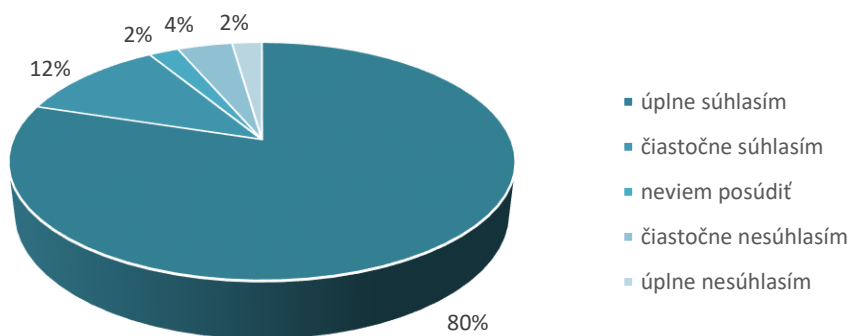
Graf č. 11 Dostupnosť vyučujúceho počas konzultačných hodín

V položke, prostredníctvom ktorej mohli študenti hodnotiť dostupnosť pedagógov počas konzultačných hodín, sa ich názory rozchádzajú. 58% študentov hodnotilo dostupnosť pedagógov počas konzultačných hodín kladne, čiastočný súhlas s daným výrokom vyjadrilo 5% študentov. 29% študentov nevedelo posúdiť, či sú ich pedagógovia dostupní počas konzultačných hodín. 8% študentov hodnotilo dostupnosť učiteľov počas konzultačných hodín negatívne.

2.5 Hodnotenie študentov vyučujúcim

V oblasti hodnotenia študentov vyučujúcim sa študenti mohli vyjadriť spôsobu zverejňovania kritérií na získanie hodnotenia vyučujúcim, primeranosť počtu možností získať hodnotenie, resp. počet a rozptyl termínov skúšok a to, či výsledné hodnotenie študenta pedagógom zohľadňovalo naplnenie stanovených kritérií. Výsledky hodnotenia danej oblasti uvádzame v grafe č. 12, č.13, č.14.

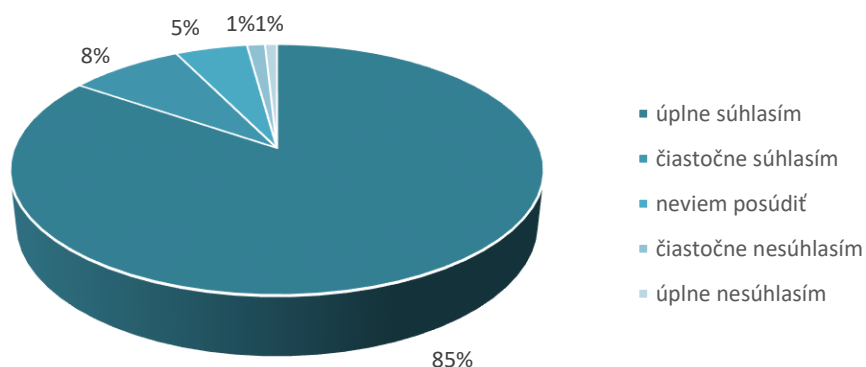
***Jasné kritériá na získanie hodnotenia
(podmienky k získaniu kreditov) boli vopred
zverejnené***



Graf č. 12 Zverejňovanie kritérií na získanie hodnotenia

V prvej položke tejto oblasti hodnotilo 92% študentov zverejňovanie kritérií na získanie hodnotenia kladne. 6% študentov sa vyjadrilo kriticky, podľa nich pedagógom neboli jasne a zrozumiteľne stanovené kritériá na získanie hodnotenia.

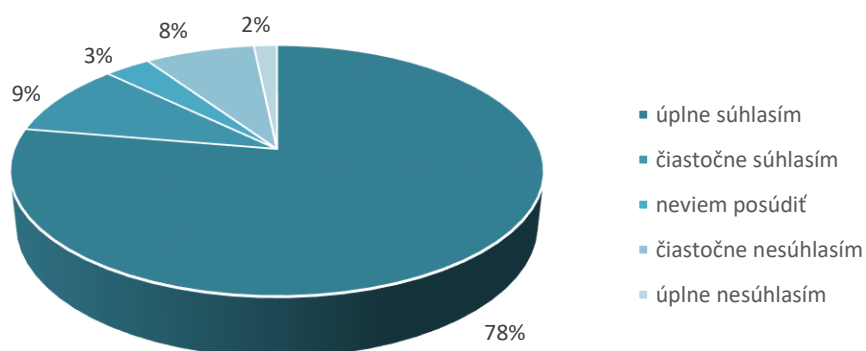
**Počet termínov hodnotenia a ich časový rozptyl
bol primeraný počtu študentov**



Graf č. 13 Počet termínov hodnotenia a ich časový rozptyl

V danej položke vyjadrilo 93% študentov svoj kladný postoj. To znamená, že pedagógovia zvereňujú dostatočný počet termínov hodnotenia predmetu vzhľadom k počtu študentov a termíny sú zároveň v primeranom časovom rozptyle. Počet študentov, ktorí hodnotili túto oblasť kriticky je zanedbateľný (2%).

**Výsledné hodnotenie zohľadňovalo naplnenie
stanovených kritérií**



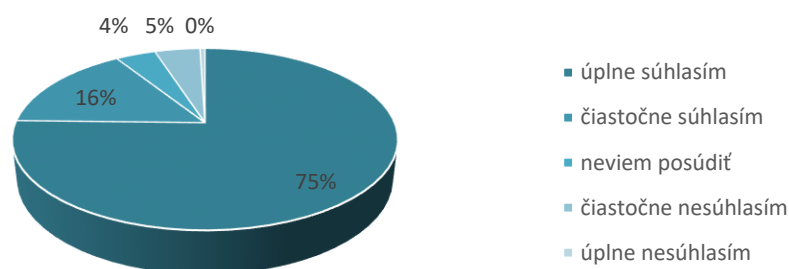
Graf č. 14 Zohľadňovanie stanovených kritérií pri výslednom hodnotení vyučujúcim

Kritický postoj k procesu hodnotenia študenta pedagógom zaujalo 10% študentov. Vyjadrili názor, že učiteľ pri výslednom hodnotení nezohľadňoval mieru naplnenia kritérií stanovených k dosiahnutiu hodnotenia. 87% študentov naopak vyjadrilo svoj súhlas s daným výrokom.

2.6 Hodnotenie informačných zdrojov a materiálno-technického zabezpečenia

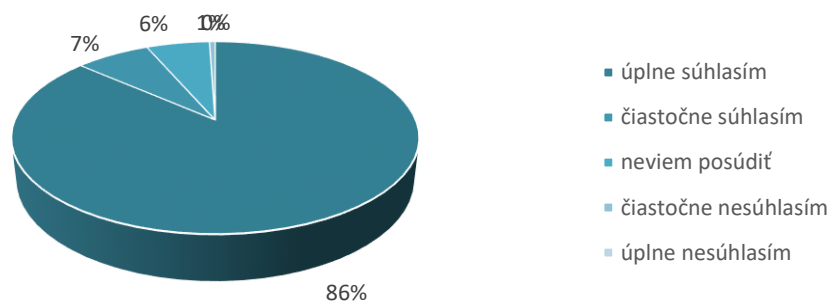
Oblasť hodnotenia informačných zdrojov a materiálno-technického zabezpečenia vzdelávania bol a sýtená tromi položkami. Študenti hodnotili primeranosť vzdelávacích priestorov, materiálno-technickej podpory a informačno-komunikačnej podpory vzdelávania. Výsledky hodnotenia ilustrujú grafy č. 15, č. 16, č.17.

Vzdelávacie priestory (jednotlivé učebne, telocvične, prednáškové miestnosti a i.) sú primerané potrebám vyučovania



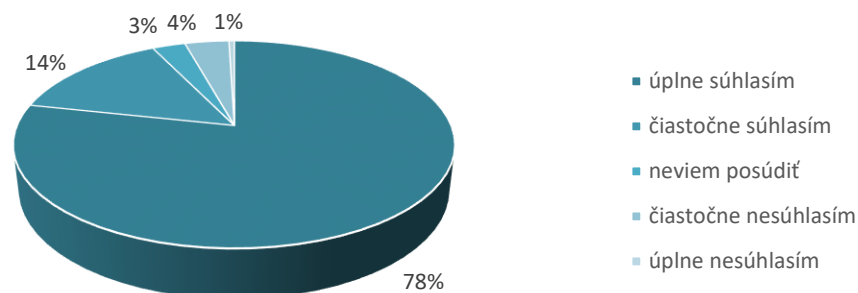
Graf č. 15 Hodnotenie vzdelávacích priestorov

Materiálno-technické zabezpečenie pre potreby vyučovania je (pomôcky, didaktická technika a i.) primerané



Graf č. 16 Materiálno-technické zabezpečenie vyučovania

Technická podpora (dostupnosť na internet, dostupnosť k PC a i.) štúdia je vyhovujúca



Graf č. 17 Technická podpora štúdia

Vo všetkých troch položkách dominuje kladné hodnotenie študentov. 75% študentov hodnotilo vzdelávacie priestory fakulty ako primerané. Žiadny študent v tejto položke nevyjadril absolútny nesúhlas a len 5% opýtaných vyjadrilo čiastočne nesúhlasný postoj. Taktiež i materiálno-technické vybavenie fakulty ako i technickú podporu štúdia, ktorú predstavuje napríklad dostupnosť internetu, hodnotili študenti kladne.

Sumarizácia výsledkov a závery

Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že študenti hodnotia jednotlivé hodnotené oblasti kladne. V akademickom roku 2017/2018 došlo k úprave znenia dotazníka, jeho jednotlivých položiek, čo spôsobilo náročnosť jeho vyhodnocovania. Napriek tomu je možné konštatovať, že ani v jednej z hodnotených položiek sa neobjavili natoľko kritické postoje študentov, resp. štatisticky významný počet negatívnych hodnotení, ktorý by indikoval problematickú oblasť vzdelávania. Napriek tomu je potrebné uviesť, že v tomto akademickom roku, roku 2017/2018 sa do hodnotenia zapojil veľmi nízky počet študentov, celkovo 162 študentov, čo predstavuje o 291 menej ako to bolo v predchádzajúcom akademickom roku. Vzhľadom k celkovému počtu študentov Pedagogickej fakulty, k celkovému počtu ponúkaných vyučovacích predmetov ako i pedagógov fakulty nemožno výsledky dotazníka považovať za relevantné. Úlohou vedenia fakulty je hľadať možnosti zefektívňovania procesu internej evalvácie.

Spracovala:

doc. PaedDr. Lívia Fenyvesiová, PhD., prodekan pre vzdelávanie PF UKF v Nitre

Spolupráca študenta:

Mgr. Margita Feranská