

UNIVERZITA KONŠTANTÍNA FILOZOFA V NITRE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

VÝSLEDKY HODNOTENIA VZDELÁVANIA A UČITEĽOV ŠTUDENTMI NA
PEDAGOGICKEJ FAKULTE UNIVERZITY KONŠTANTÍNA FILOZOFA V NITRE
V AKADEMICKOM ROKU 2023-2024

Nitra, 2025

Obsah

Úvod.....	3
1 ZAPOJENOSŤ ŠTUDENTOV DO PROCESU HODNOTENIA VZDELÁVANIA A UČITEĽOV	4
2 VÝSLEDKY HODNOTENIA Z HĽADISKA HODNOTENÝCH OBLASTÍ	5
2.1 Hodnotenie študijných programov	5
2.2 Hodnotenie študijných predmetov	8
2.3 Hodnotenie uskutočňovania vzdelávania	11
2.4 Hodnotenie odborných a didaktických kompetencií vyučujúceho	15
2.5 Hodnotenie študentov vyučujúcim	20
2.6 Hodnotenie vzdelávacích a študijných priestorov, informačných zdrojov a materiálno-technického zabezpečenia vzdelávania.....	23
3 SUMARIZÁCIA VÝSLEDKOV, ZÁVERY A ODPORÚČANIA PRE ZLEPŠENIE	27
4 NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA ODSTRÁNENIE NEDOSTATKOV IDENTIFIKOVANÝCH V RÁMCI HODNOTENIA VZDELÁVANIA A UČITEĽOV ŠTUDENTMI NA PEDAGOGICKEJ FAKULTE UKF V NITRE ZA AKADEMICKÝ ROK 2023/2024.....	27

Úvod

Právo študenta raz ročne vyjadriť sa ku kvalite vzdelávania, kvalite študijných programov, kvalite kompetencií učiteľov a ku kvalite podpory štúdia je súčasťou interného zabezpečovania kvality vzdelávania na Pedagogickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Študenti majú možnosť vyplnením anonymného dotazníka v Akademickom informačnom systéme hodnotiť jednotlivé indikátory kvality vzdelávania. Dotazník je každoročne sprístupnený v zimnom a letnom semestri, čiže študenti majú možnosť vyjadriť svoj postoj dva krát ročne.

Proces zberu a vyhodnocovania výsledkov hodnotenia prostredníctvom anonymných dotazníkov je definovaný Smernicou č. 8/2018 *Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity*. Cieľom monitoringu je získať od študentov spätnú väzbu na jednotlivé elementy procesu vzdelávania. Študenti sa vyjadrujú ku kvalite študijného programu, študijných predmetov, ku kvalite procesu uskutočňovaného vzdelávania a hodnotenia študentov vyučujúcimi, k odbornej a didaktickej kompetencii vyučujúcich, ku kvalite a dostupnosti študijných a informačných zdrojov na podporu vzdelávania a k materiálno-technickému zabezpečeniu výučby.

V predkladanej správe uvádzame výsledky hodnotenia získané v akademickom roku 2023-2024 počas oboch semestrov. Dokument obsahuje i porovnanie získaných výsledkov daného akademického roku s predchádzajúcim akademickými rokmi. Prílohou správy, ktorá bola predmetom rokovania Kolégia dekana PF UKF boli i slovné komentáre a postrehy študentov v jednotlivých oblastiach hodnotenia. Jednotlivé výsledky ako i slovné komentáre sú následne analyzované na úrovni jednotlivých katedier.

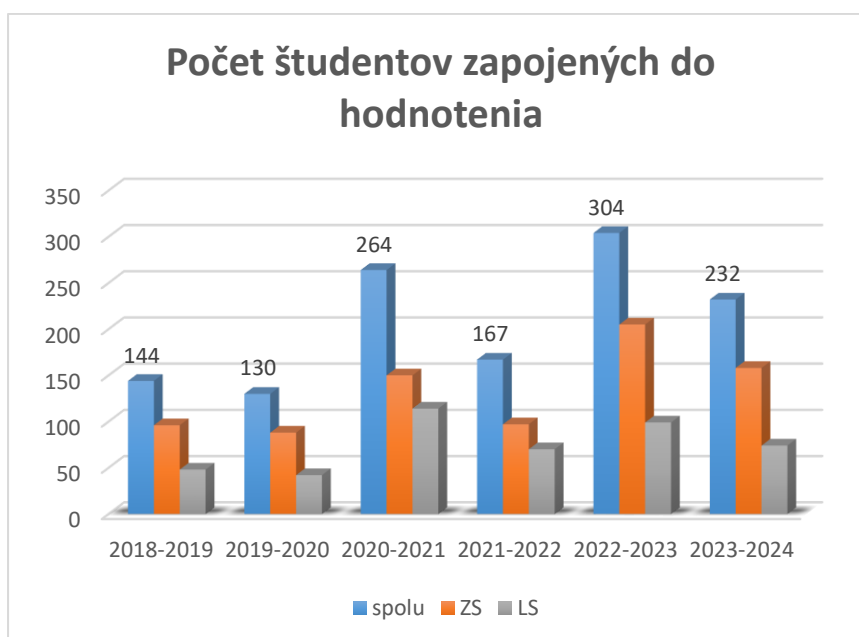
1 ZAPOJENOSŤ ŠTUDENTOV DO PROCESU HODNOTENIA VZDELÁVANIA A UČITEĽOV

Právo hodnotiť vzdelávanie a vyučujúcich má v zmysle zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov na PF UKF v Nitre každý študent denného i externého štúdia. Vyplniť dotazník majú možnosť študenti všetkých stupňov a foriem vzdelávania ako aj účastníci ďalšieho vzdelávania.

V každom akademickom roku sú študenti o možnosti hodnotiť vzdelávanie a vyučujúcich informovaní prostredníctvom zástupcov študentskej časti AS PF UKF. Zapojenosť študentov v jednotlivých akademických rokoch býva rôzna. V akademickom roku 2023-2024 svoje právo hodnotiť využilo celkovo 11% študentov, celkovo 232 študentov. V tabuľke 1 uvádzame zapojenosť študentov do procesu hodnotenia v posledných akademických rokoch. V hodnotenom AR 2023-2024 sme zaznamenali 24% pokles zapojenosti v porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom. Ochota zapojiť sa do hodnotenia je celkovo medzi študentmi nízka, čo je determinované i relatívne rozsiahlosťou samotného dotazníka ako i častou nedôverou študentov voči anonymite.

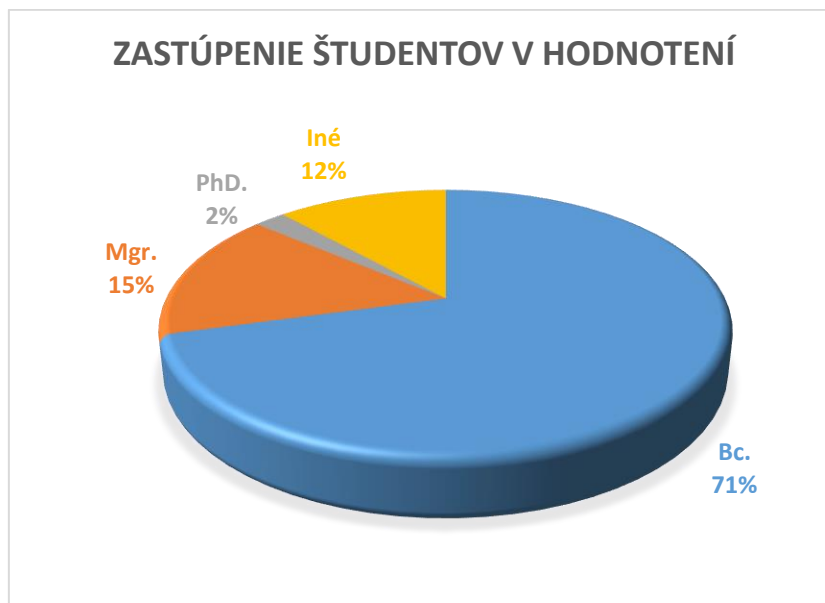
Tabuľka 1 Prehľad počtu študentov zapojených do hodnotenia vzdelávania a učiteľov v rokoch 2018-2024

Akademický rok	celkový počet študentov PF	počet študentov zapojených do hodnotenia			v porovnaní s predchádzajúcim rokom	%podiel zapojených študentov k celkovému počtu
		ZS	LS	spolu		
2018-2019	1822	96	48	144	-11%	7,90%
2019-2020	1860	88	42	130	-10%	6,99%
2020-2021	1983	150	114	264	103%	13,31%
2021-2022	2107	97	70	167	-37%	7,93%
2022-2023	2060	205	99	304	82%	14,76%
2023-2024	2109	158	74	232	-24%	11,00%



Graf 1 Zapojenosť študentov do hodnotenia v rokoch 2018 – 2024

Z celkového počtu 232 študentov tvorili najpočetnejšiu skupinu študenti bakalárskeho štúdia, celkovo 164 študentov, ďalej hodnotilo 36 študentov magisterského štúdia, 5 doktorandi a 27 študentov, resp. účastníkov iných foriem vzdelávania, napr. účastníci rozširujúceho štúdia alebo doplňujúceho pedagogického štúdia. Celkové zastúpenie jednotlivých študentov v celkovom počte ilustruje graf č. 2.



Graf 2 Zastúpenie študentov jednotlivých stupňov štúdia

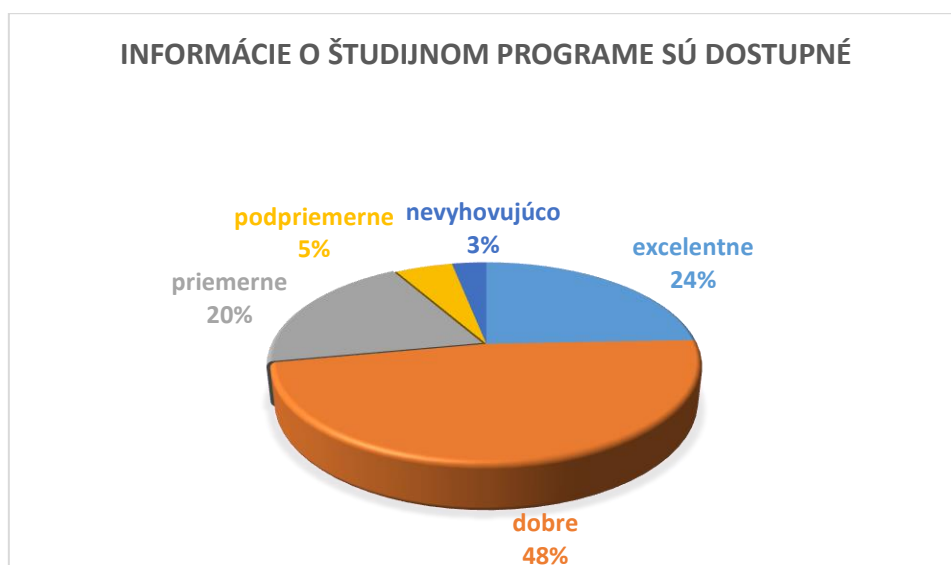
2 VÝSLEDKY HODNOTENIA Z HLADISKA HODNOTENÝCH OBLASTÍ

Výsledky hodnotenia vzdelávania a učiteľov uvádzame z hľadiska jednotlivých oblastí hodnotenia, ktorými sú: hodnotenie študijných programov, hodnotenie študijných predmetov, hodnotenie procesu vzdelávania, odborných a didaktických kompetencií učiteľov, hodnotenie študentov vyučujúcimi a materiálno-technických, informačných a priestorových možností vzdelávania. V jednotlivých oblastiach uvádzame výsledky najskôr za akademický rok 2023-2024 a následne uvádzame porovnanie výsledkov získaných v predchádzajúcich štyroch akademických rokoch. V jednotlivých grafoch je uvádzané percentuálne zastúpenie odpovedí na škále hodnotenia: excelentne - dobre - priemerne - podpriemerne - nevyhovujúco.

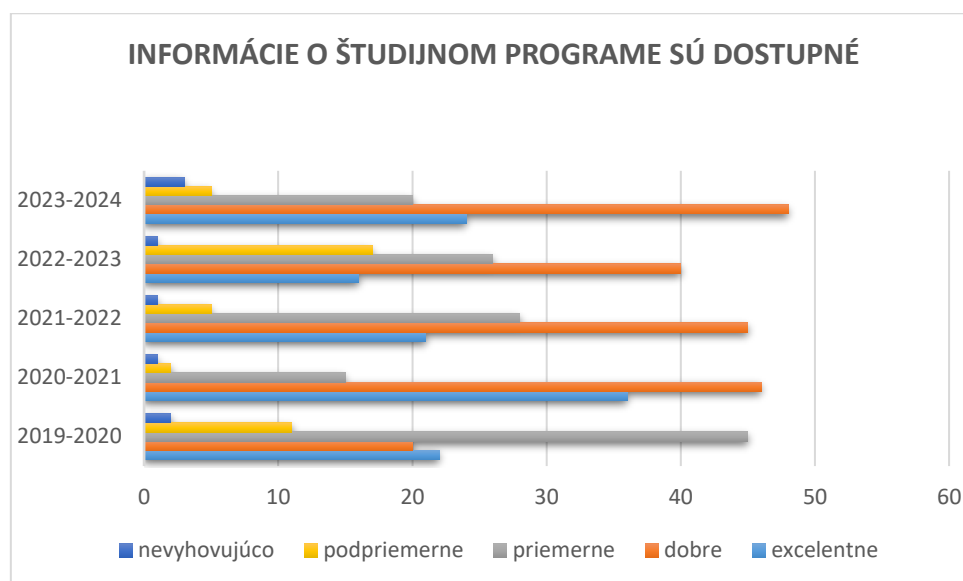
2.1 Hodnotenie študijných programov

Otázky orientované na hodnotenie študijných programov tvoria prvú časť dotazníka. Študenti posudzujú dostupnosť informácií o študijnom programe. Informácie o jednotlivých študijných programoch majú študenti dostupné v akademickom informačnom systéme, v ktorom je zverejňovaný plán štúdia a informačné listy jednotlivých predmetov študijného plánu. Od akademického roku 2022-2023 zverejňuje univerzita na svojom web sídle komplexné akreditačné spisy jednotlivých študijných programov. Študentom i verejnosti sú voľne dostupné opisy študijných programov, profil a uplatnenie absolventa, plány štúdia a informačné listy predmetov. Z výsledkov hodnotenia tejto položky vyplýva, že excelentne považuje zverejnenie informácií o študijnom programe iba 24% študentov, za dobré to

považuje takmer polovica hodnotiacich, t.j. 48%, 20% označilo zverejnenie ako priemerné a 5% hodnotiacich ako podpriemerné.



Graf č. 3a Dostupnosť informácií o študijnom programe

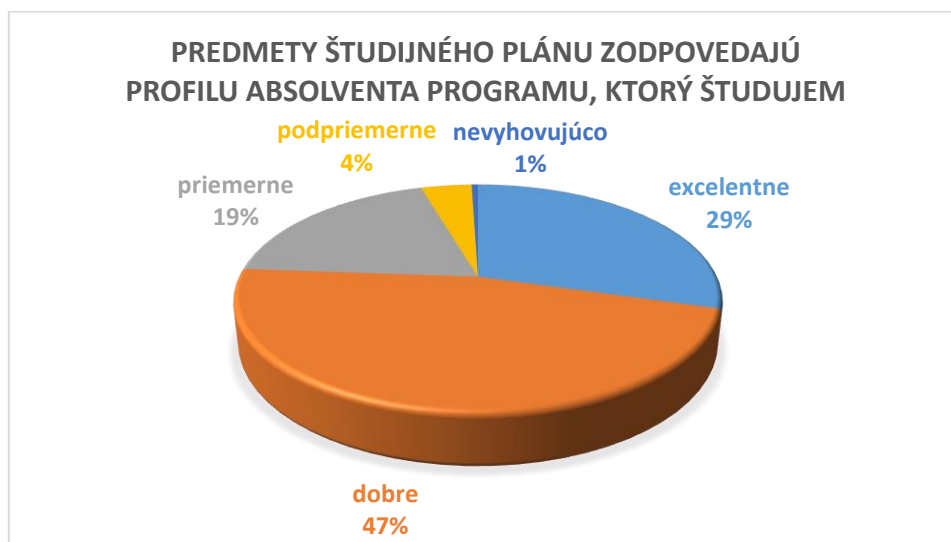


Graf č. 3b Porovnanie hodnotenia dostupnosť informácií o študijnom programe za predchádzajúce akademické roky

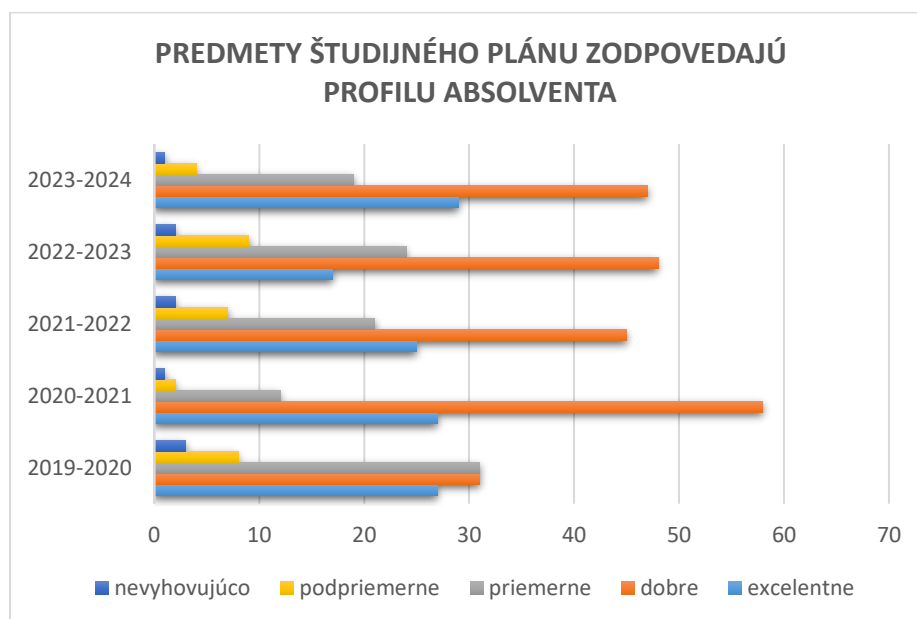
Pri porovnávaní odpovedí na danú otázku za posledné roky je zrejmé, že študenti hodnotia zverejnenie informácií kladne, avšak iba v rovine ako dobré. Výraznejší posun nastal medzi rokmi 2019-2020, kedy v danom roku hodnotilo túto oblasť približne 45% hodnotiacich ako priemernú a iba 20% ako dobré. Hodnotenie tohto indikátora bolo v AR 2023-2024 výrazne pozitívnejšie.

Druhou položkou v dotazníku je hodnotenie rozloženia predmetov v študijnom pláne vzhľadom k profilu absolventa. Ako excelentné označilo skladbu predmetov 29% študentov, ako dobré 47% a za podpriemernú považuje skladbu predmetov vo vzťahu k profilu absolventa 19% hodnotiacich.

Pedagogická fakulta UKF v Nitre realizuje prevažne učiteľské študijné programy, ktoré profilujú absolventov na výkon pedagogickej profesie. Profily absolventov učiteľských študijných programov odzrkadľujú potrebné a očakávané kompetencie, ktorými musí začínajúci učiteľ disponovať. Napriek tomu je možné, predovšetkým vzhľadom rôznorodým odborovým špecifikám v jednotlivých učiteľských programoch, že študenti vnímajú skladbu predmetov vo vzťahu k profilu absolventa odlišne. 29% študentov označilo skladbu predmetov vo vzťahu k profilu absolventa ako excelentnú, 47% ako dobrú, 19% ako priemernú a 4% ako podpriemernú. Pri porovnávaní výsledkov v predchádzajúcich akademických rokoch je zrejмый posun hodnotenia smerom ku kladným hodnotám.



Graf č. 4a Skladba predmetov študijného plánu vo vzťahu k profilu absolventa



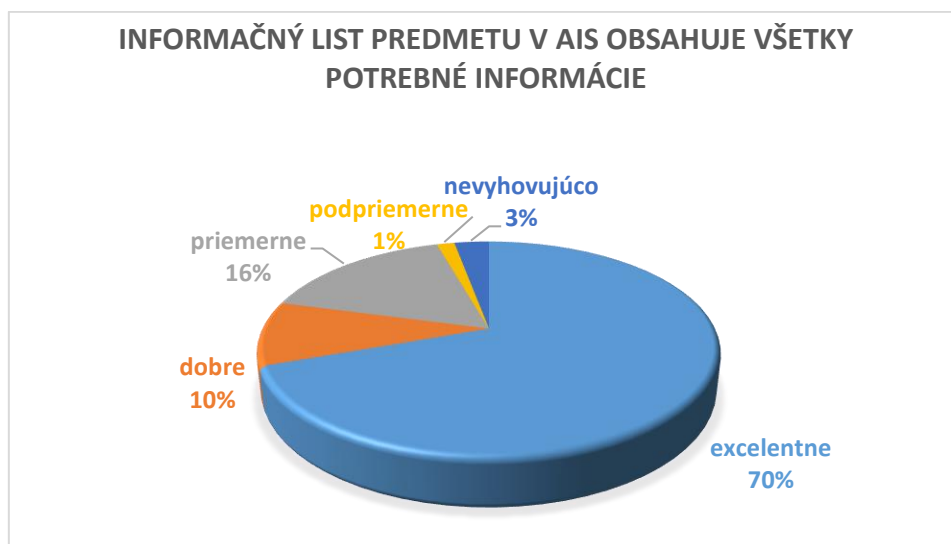
Graf č. 4b Porovnanie hodnotenia skladby predmetov študijného plánu vo vzťahu k profilu absolventa za predchádzajúce akademické roky

2.2 Hodnotenie študijných predmetov

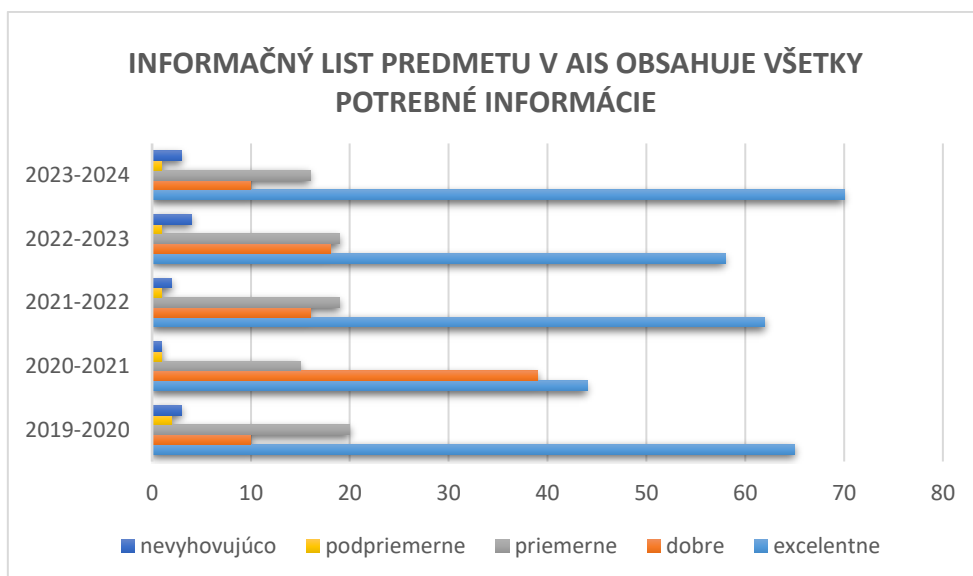
Možnosť hodnotiť predmety študijného plánu, obsahy informačných listov, spôsoby definovania cieľov a obsahu predmetu a pomer kreditovej náročnosti predmetu k vynaloženému úsiliu študenta umožňujú položky dotazníka č. 3, 4 a 5.

V tretej položke dotazníka hodnotili študenti informačný list predmetu z hľadiska poskytovaných informácií, t.j. ako sú v informačnom liste definované ciele a obsah predmetu, spôsob ukončenia hodnotenia a odporúčaná literatúra. 70% hodnotiacich študentov považuje zverejnenie daných informácií v informačnom liste za excelentné. Túto skutočnosť možno pripísať prebiehajúcemu zosúladiťovaniu študijných programov s akreditačnými štandardami, počas ktorého boli informačné listy predmetov aktualizované a upravené.

Pri porovnávaní výsledkov za predchádzajúce akademické roky možno vidieť stúpajúci počet hodnotení v rovine excelentné.



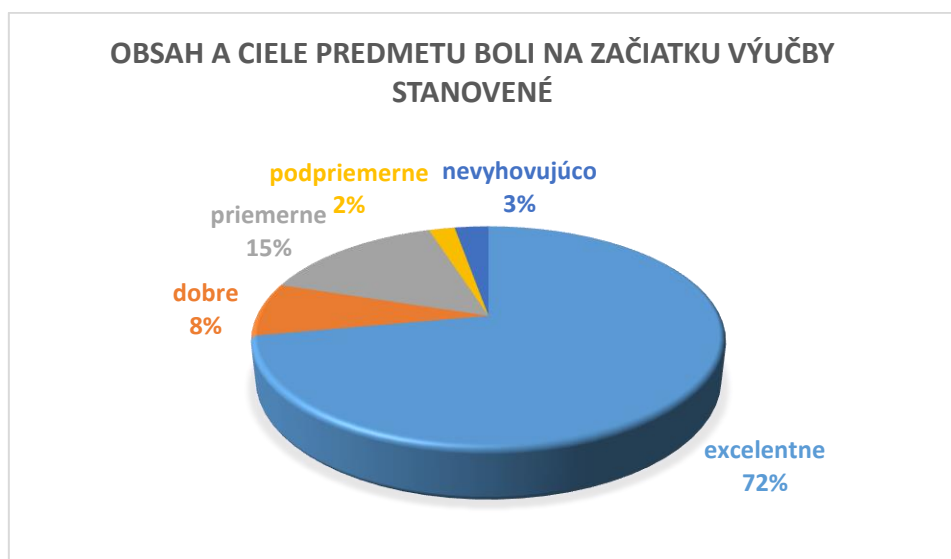
Graf č. 5a Informačný list obsahuje všetky potrebné informácie



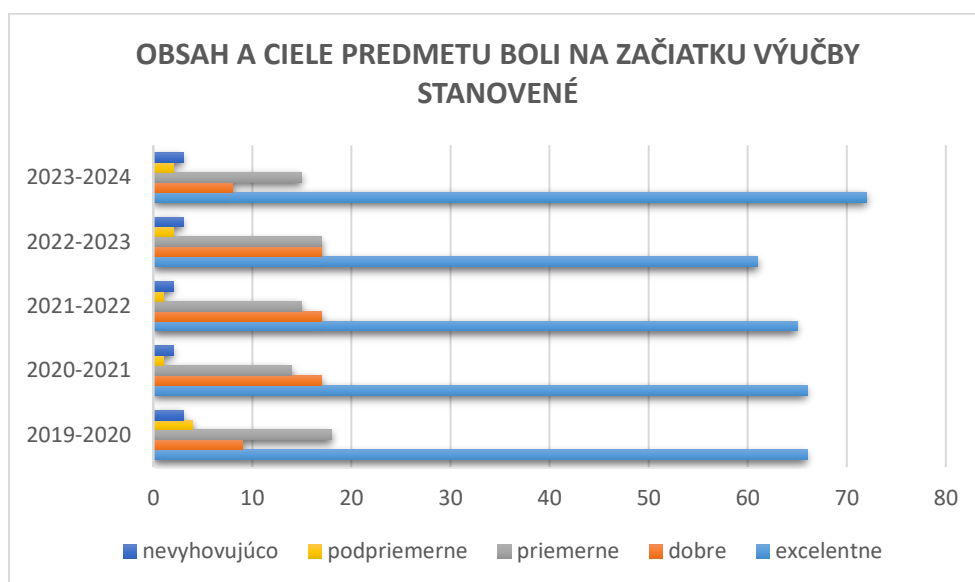
Graf č. 5b Porovnanie hodnotenia obsahu informačného listu za predchádzajúce akademické roky

Štvrtou položkou v dotazníku zisťujeme, ako hodnotia študenti stanovovanie cieľov a obsahu predmetu na začiatku výučby samotným vyučujúcim. Na základe výsledkov možno konštatovať, že 72% hodnotiacich považuje definovanie cieľov a obsahu predmetu vyučujúcim za excelentné, 8% za dobré, 15% za priemerné. Vzhľadom k počtu vyučujúcich, ktorí boli v danom akademickom roku hodnotení, celkovo 99 možno považovať zistenia za uspokojivé.

Pri porovnávaní z výsledkov z predchádzajúcich akademických rokov možno konštatovať, že v danej položke sa študenti konštantne vyjadrujú kladne. Ani v jednom roku nebol zaznamenaný výraznejší prepád kladných odpovedí.



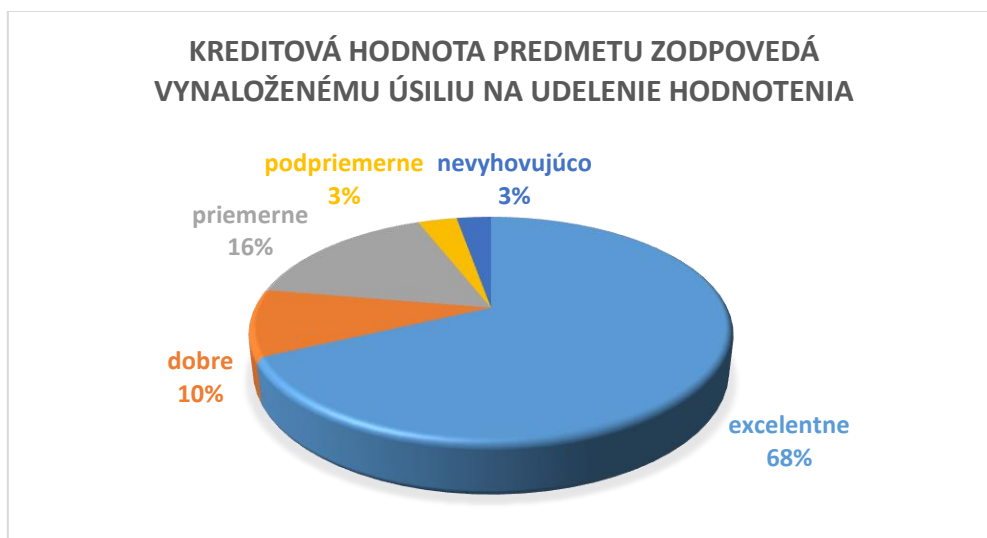
Graf č. 6a Stanovenie obsahu a cieľov predmetu



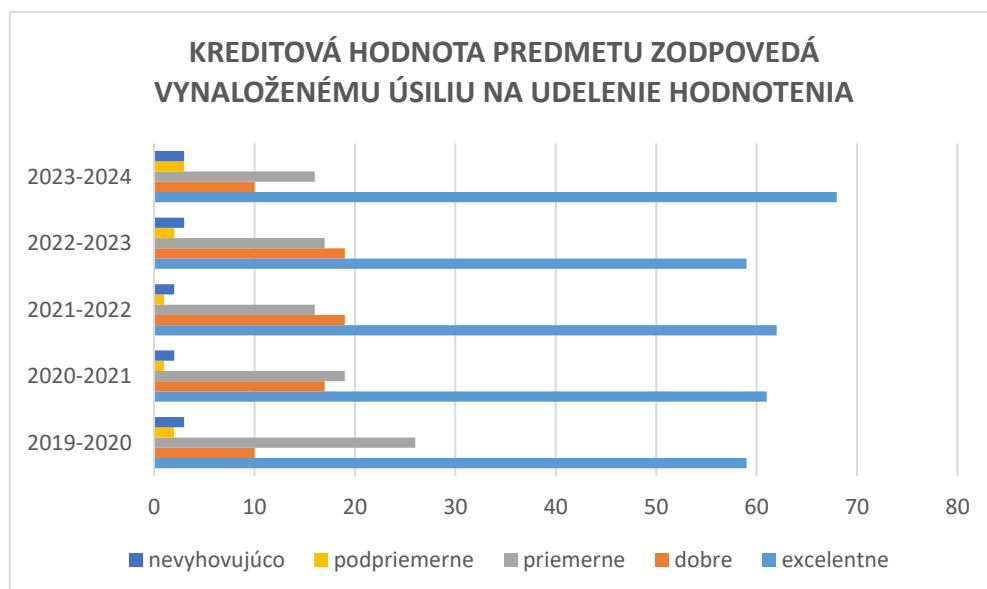
Graf č. 6b Porovnanie hodnotenia stanovenia obsahu a cieľov predmetu za predchádzajúce akademické roky

Kreditová hodnota každého predmetu by mala zodpovedať množstvu úsilia, ktoré musí študent vynaložiť k získaniu hodnotenia. Kreditová hodnota predmetu je determinovaná typom predmetu ako i spôsobom hodnotenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania. 1 kredit zodpovedá 25 až 30 hodinám práce. Študenti hodnotili kreditovú hodnotu predmetu na základe subjektívne vnímaného množstva vynaloženého úsilia v danom predmete. 68% hodnotiacich považuje nastavenie kreditovej záťaže v predmete ako excelentné, 10% za dobré a 16% za priemerné. Keďže študenti hodnotili rôznorodé predmety, dané zistenia možno považovať skôr za orientačné.

Opäť tak, ako v predchádzajúcej položke, ani v tejto nebol za predchádzajúce obdobia zaznamenaný výraznejší odklon smerom ku kladnému, resp. zápornému hodnoteniu.



Graf 7 Kreditová hodnota predmetu



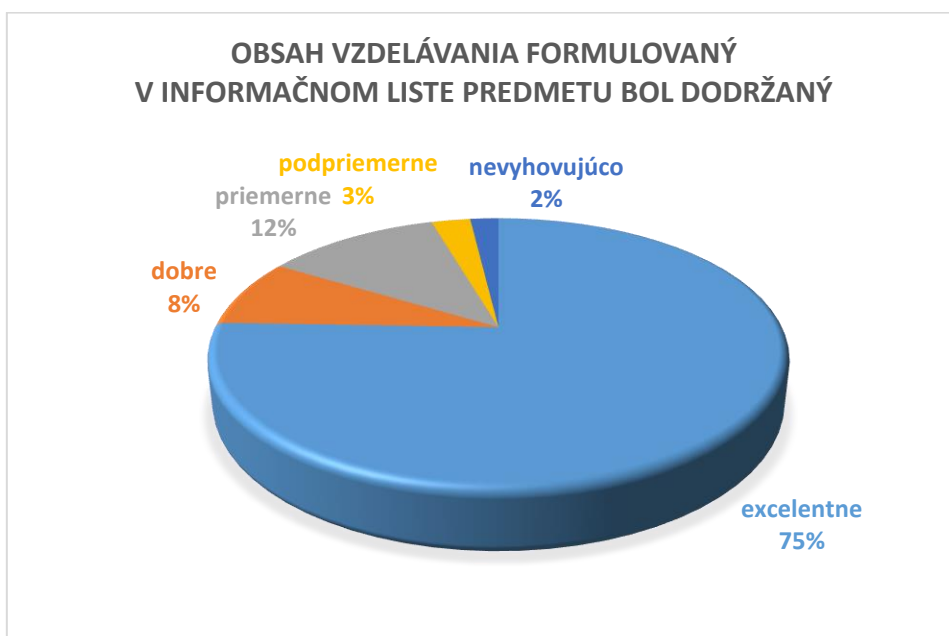
Graf 7b Porovnanie hodnotenia kreditovej hodnoty predmetu za predchádzajúce akademické roky

2.3 Hodnotenie uskutočňovania vzdelávania

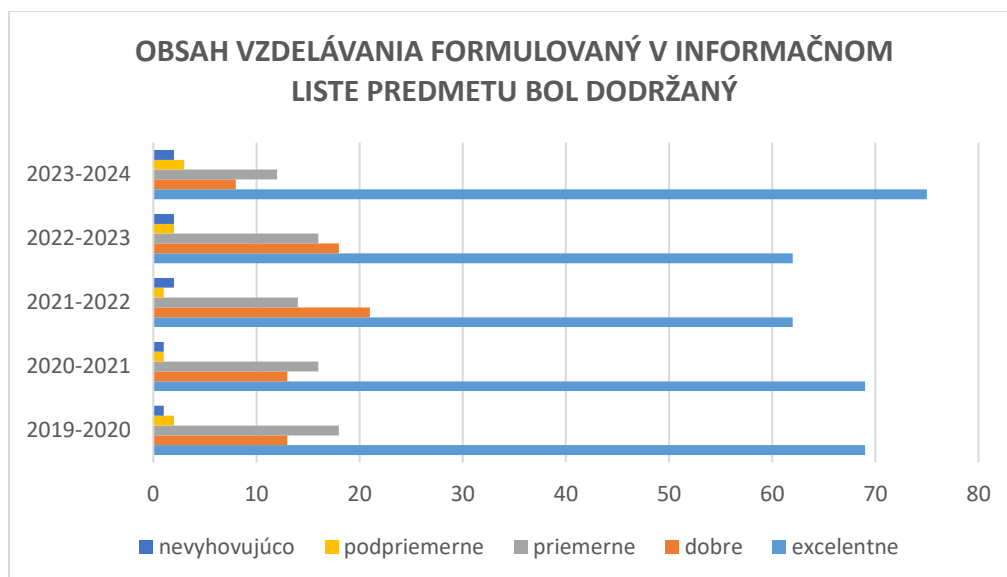
Proces uskutočňovania vzdelávania hodnotia študenti prostredníctvom štyroch položiek dotazníka. Študenti sa vyjadrujú k dodržiavaniu obsahu predmetu uvedeného v informačnom liste vyučujúcim, využívaniu inovatívnych vzdelávacích metód, k priebehu interakcie študent – učiteľ a spôsobu formulovania úloh vyučujúcim.

Dodržiavanie obsahu predmetu vyučujúcim bolo v sledovanom období študentmi hodnotené kladne. 75% študentov označilo dodržiavanie obsahu vzdelávania v informačnom liste ako excelentné, 8% ako dobré a 12% ako priemerné. Vzhľadom k tomu, že v informačnom liste sú definované obsah vzdelávania v danom predmete i očakávané výstupy vzdelávania, je dodržiavanie obsahu informačného listu pedagógmi nevyhnutné z hľadiska dosahovania požadovaných výstupov vzdelávania.

Na základe porovnávania hodnotenia daného kritéria v predchádzajúcich akademických rokoch možno konštatovať posun ku kladnému hodnoteniu. V AR 2023-2024 zaznamenávame vyšší percentuálny podiel študentov, ktorí hodnotili tento ukazovateľ ako excelentný (takmer 75%).



Graf 8a Dodržanie obsahu informačného listu vyučujúcim

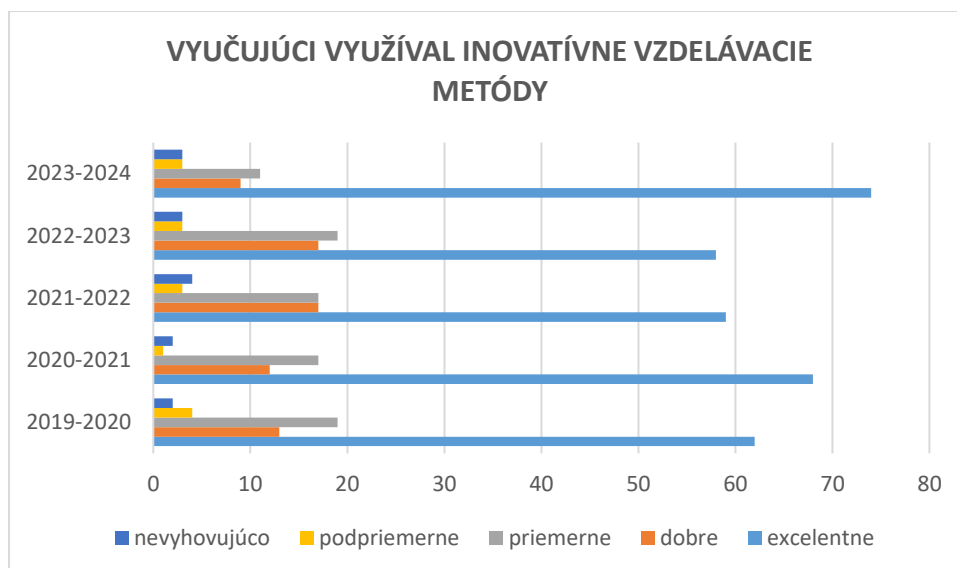


Graf 8b Porovnanie hodnotenia dodržiavania obsahu informačného listu vyučujúcim za predchádzajúce akademické roky

Využívanie inovatívnych vyučovacích metód je nevyhnutnou súčasťou vzdelávania. Vytváranie priestoru na diskusiu, podporovanie rozvoja kritického myslenia študentov ale i aplikovanie skupinových či kooperatívnych foriem vzdelávania sú nevyhnutnými didaktickými prostriedkami na rozvoj kľúčových profesijných ale i osobnostných kompetencií študentov. 74% študentov hodnotilo využívanie aktivizujúcich metód vyučujúcimi ako excelentné, 9% ako dobré a 11% ako priemerné. Pri porovnaní výsledkov hodnotenia v predchádzajúcom období je zrejmé, že v AR 2023-2024 sa mierne zvýšilo hodnotenie v prospech hodnotenia ako excelentné.



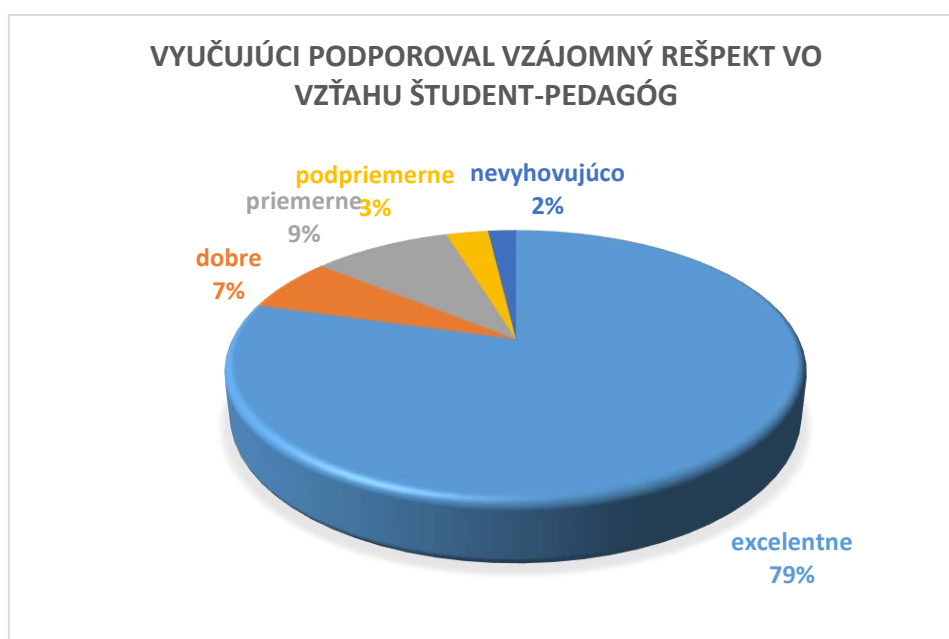
Graf 9a Využívanie inovatívnych metód vyučujúcim



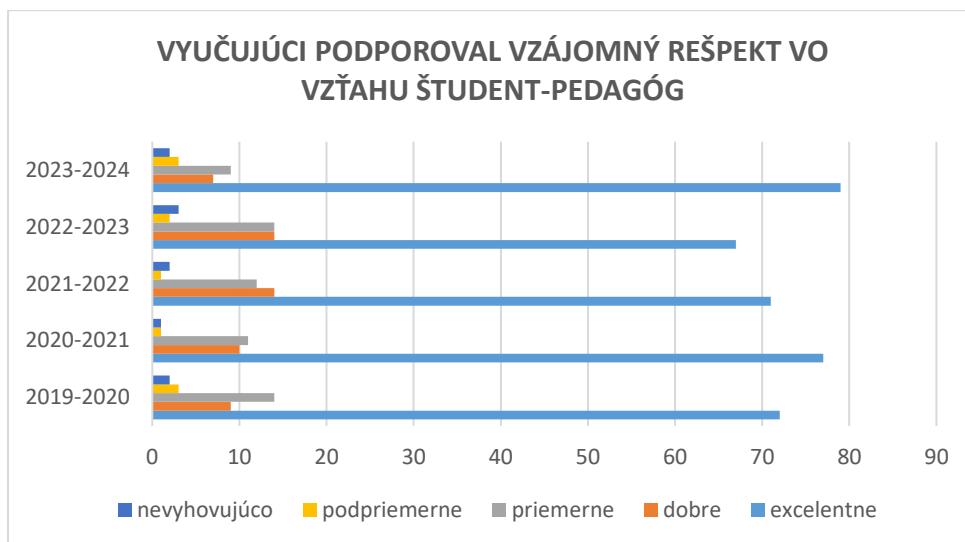
Graf 9b Porovnanie hodnotenia využívania inovatívnych metód vyučujúcim v predchádzajúcich akademických rokoch

Vzájomný rešpekt medzi vyučujúcim a študentom sú základom pre prostredie podporujúce autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študentov. Až 79% študentov hodnotilo vytváranie vzájomného rešpektu medzi študentom a vyučujúcim ako excelentné, 7% ako dobré a 9% ako priemerné. Vzhľadom k celkovému počtu hodnotených vyučujúcich možno dané výsledky považovať za významný ukazovateľ kvality vzdelávania.

Na základe porovnaní hodnotenia danej oblasti v uplynulých rokoch možno konštatovať posun k pozitívnejšiemu hodnoteniu. Kým v roku 2019-2020 hodnotilo vytváranie rešpektujúceho vzťahu ako excelentné cca 72% študentov, v AR 2023-2024 to bolo takmer 78% študentov.



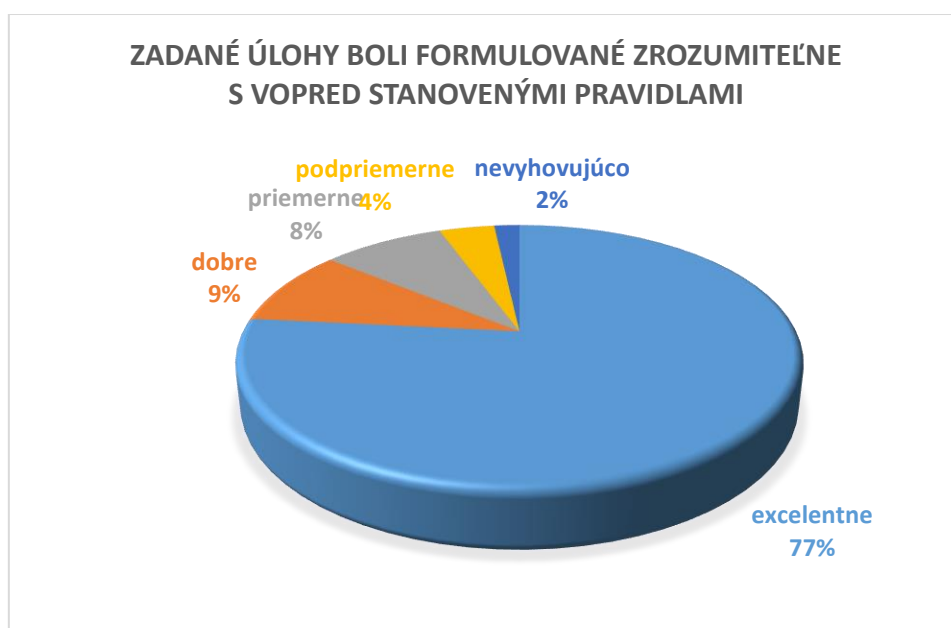
Graf 10a Podpora vzájomného rešpektu medzi vyučujúcim a študentom



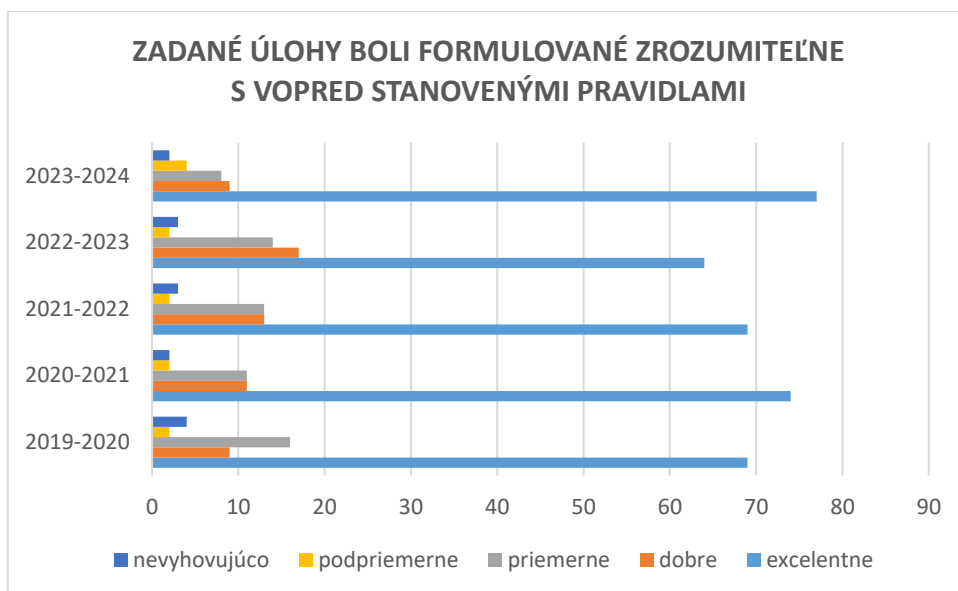
Graf 10b Porovnanie hodnotenia podpory vzájomného rešpektu medzi vyučujúcim a študentom v predchádzajúcich akademických rokoch

Vopred nastavené kritériá a pravidlá hodnotenia študentov im musia byť komunikované jednoznačne, zrozumiteľne a transparentne. Učiteľom nastavené a dodržiavané kritériá hodnotenia zadaných úloh poskytujú študentom spoľahlivú spätnú väzbu, ktorá je podmienkou objektívneho sebahodnotenia. 77 % študentov hodnotilo vytváranie vzájomného vzťahu medzi študentmi a učiteľmi ako excelentné, 9% ako dobré a 8% ako priemerné.

Tento aspekt vzdelávacieho procesu hodnotili študenti taktiež kladne. Medzi rokmi 2019-2020 a 2023-2024 je viditeľný posun ku kladnému hodnoteniu.



Graf 11a Formulácia zadaných úloh a nastavenie pravidiel vyučujúcim



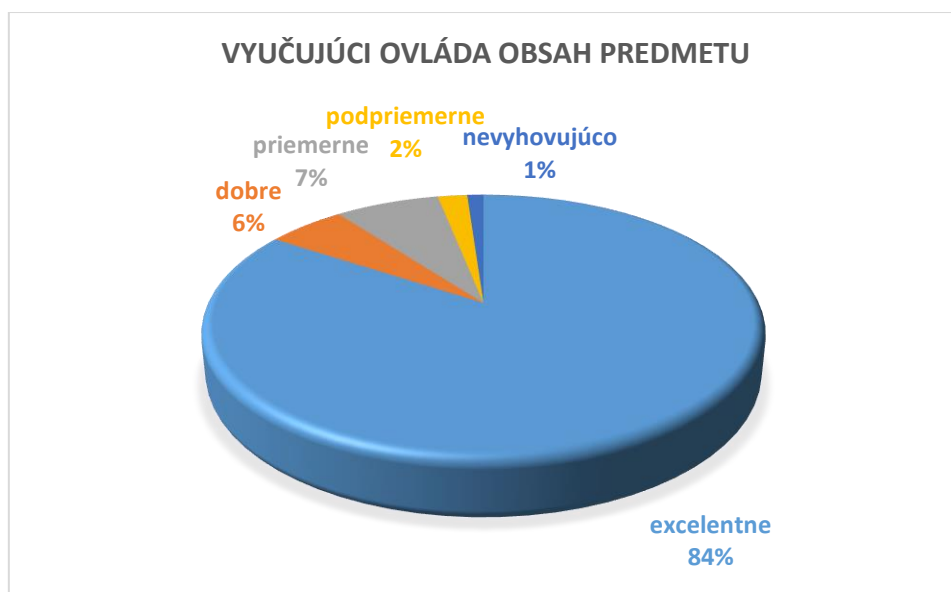
Graf 11b Porovnanie hodnotenia formulácie zadáných úloh a nastavenia pravidiel vyučujúcim v predchádzajúcich akademických rokoch

2.4 Hodnotenie odborných a didaktických kompetencií vyučujúceho

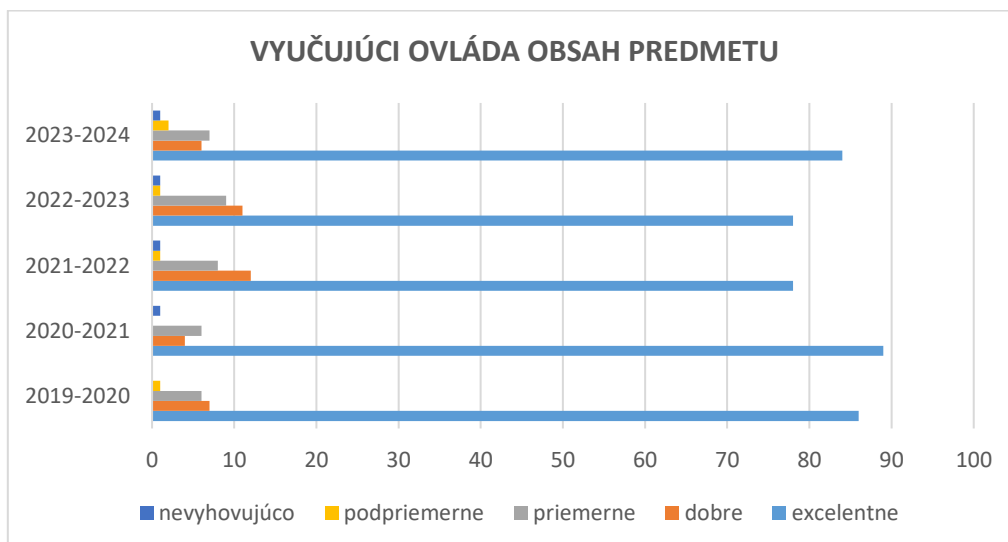
Jedným zo základných znakov kvality vzdelávania sú kvalitní učitelia, ktorých tvorivá činnosť a profesijné kompetencie umožňujú dosahovať požadované výstupy vzdelávania v jednotlivých študijných programoch. Odborné a didaktické kompetencie vyučujúcich študenti posudzujú na základe hodnotenia ovládania obsahu vyučujúcim, schopnosti zaujať študentov, prepájania teórie s praxou a využívania materiálnych prostriedkov vyučovania.

Ovládanie obsahu predmetu vyučujúcim je v zmysle aktuálne platných akreditačných štandardov je pre kvalitnú výučbu kľúčové. Jednotlivé vyučovacie predmety sú zabezpečované učiteľmi, ktorí preukazujú výsledky tvorivej činnosti v daných odboroch. Ovládanie obsahu vyučujúcim ako excelentné hodnotilo 84% študentov, 6% ho hodnotí ako dobré a 7% ako priemerné.

Vo všetkých predchádzajúcich akademických rokoch hodnotili študenti danú položku vysoko pozitívne, teda ovládanie obsahu predmetu vyučujúcim ako excelentné.

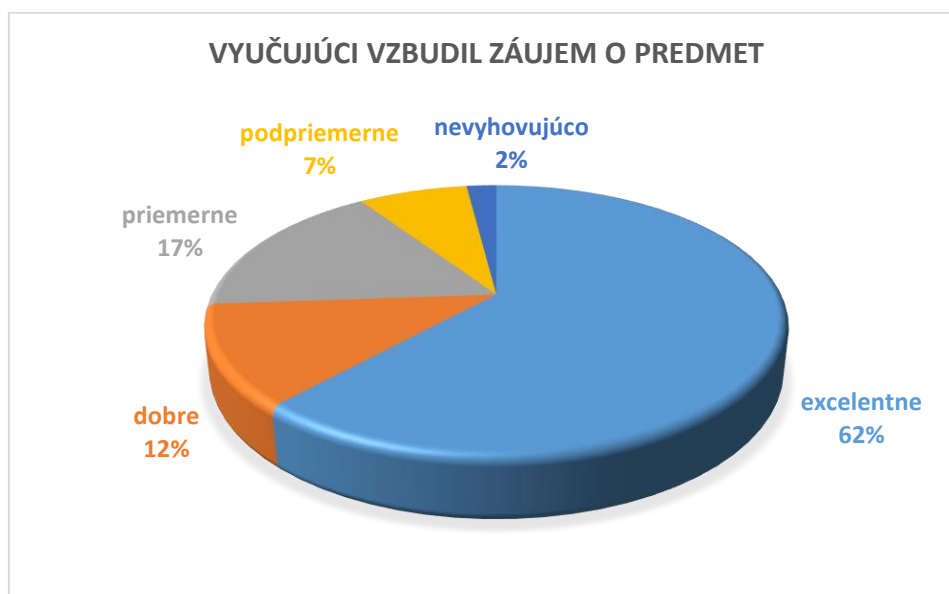


Graf 12a Ovládanie obsahu predmetu vyučujúcim

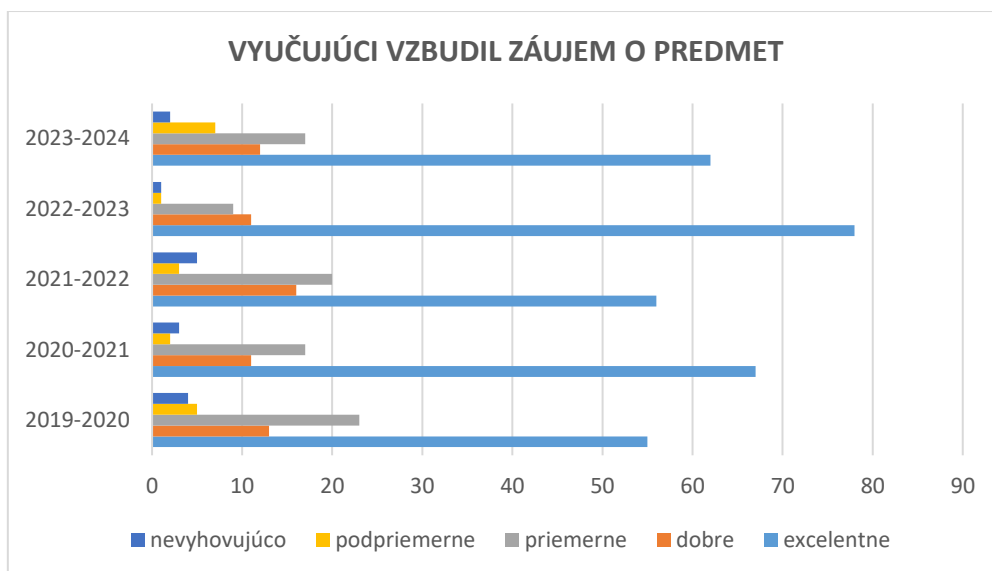


Graf 12b Porovnanie hodnotenia ovládania obsahu predmetu vyučujúcim za predchádzajúce akademické roky

Vzbudenie záujmu študenta o predmet a jeho obsah je rozhodujúcim aspektom v motivácii študenta k zvládnutiu predmetu. V hodnotení daného kritéria sa vyjadrenia študentov výraznejšie rozchádzajú. 62% študentov označilo vzbudenie záujmu o predmet vyučujúcim ako excelentné, 12% za dobré a 17% za priemerné. Širší rozptyl hodnotení na škále je determinovaný rôznorodosťou predmetov ako i vyučujúcich.



Graf 13a Vzbudenie záujmu o predmet vyučujúcim

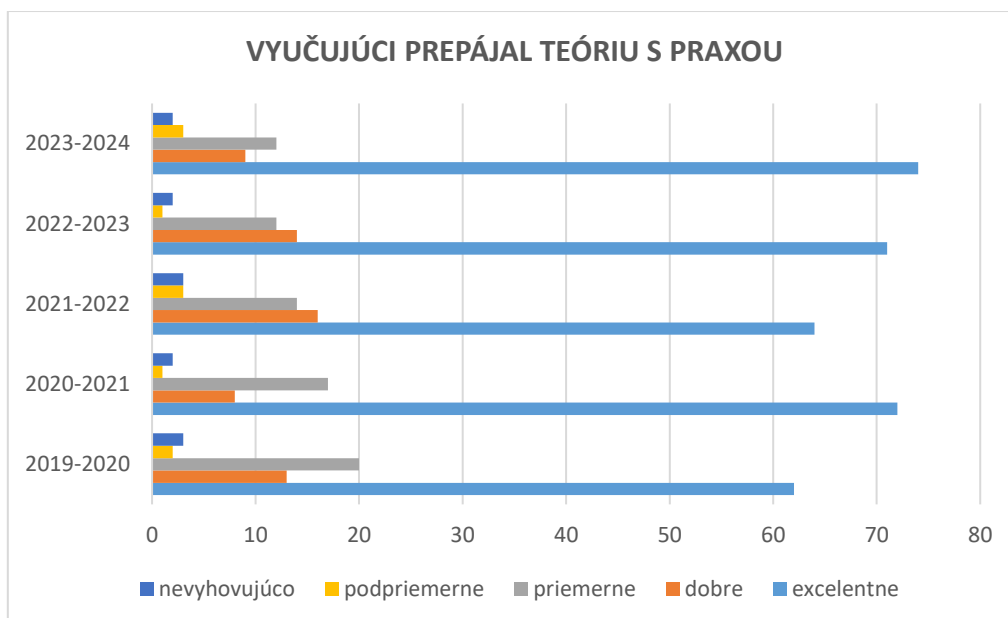


Graf 13b Porovnanie hodnotenia vzbudenia záujmu o predmet vyučujúcim v predchádzajúcich akademických rokoch

Prepájanie teórie s praxou, uvádzanie príkladov dobrej praxe, aplikovanie obsahu do praktických oblastí môže výrazne uľahčiť zvládanie obsahu predmetu študentom. 74% hodnotiacich študentov označilo prepájanie teórie s praxou u vyučujúcich ako excelentné, 9% ako dobré a 12% ako priemerné. Pri komparácii hodnotenia danej položky v predchádzajúcich rokoch nie je viditeľný výraznejší posun.

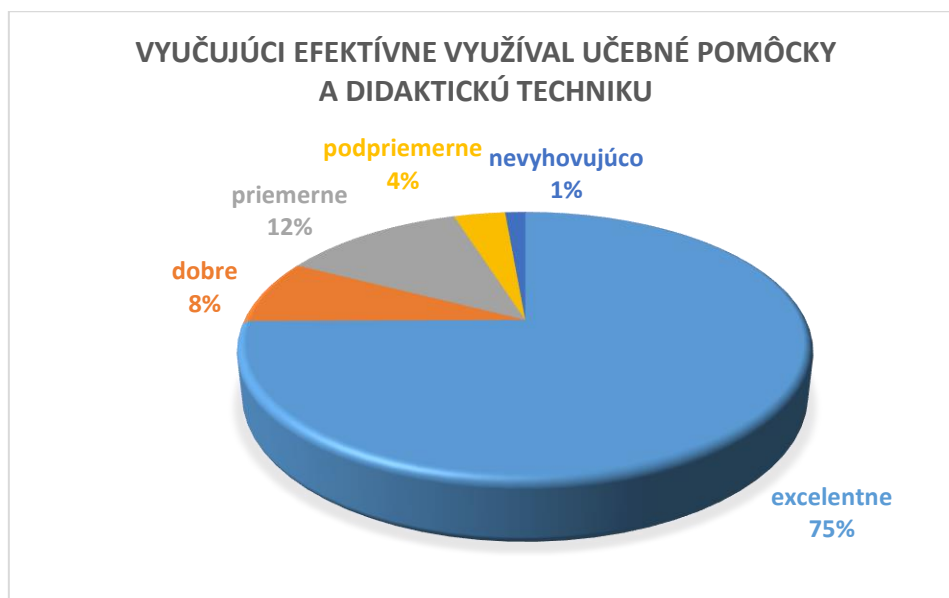


Graf 14a Prepájanie teórie s praxou u vyučujúceho

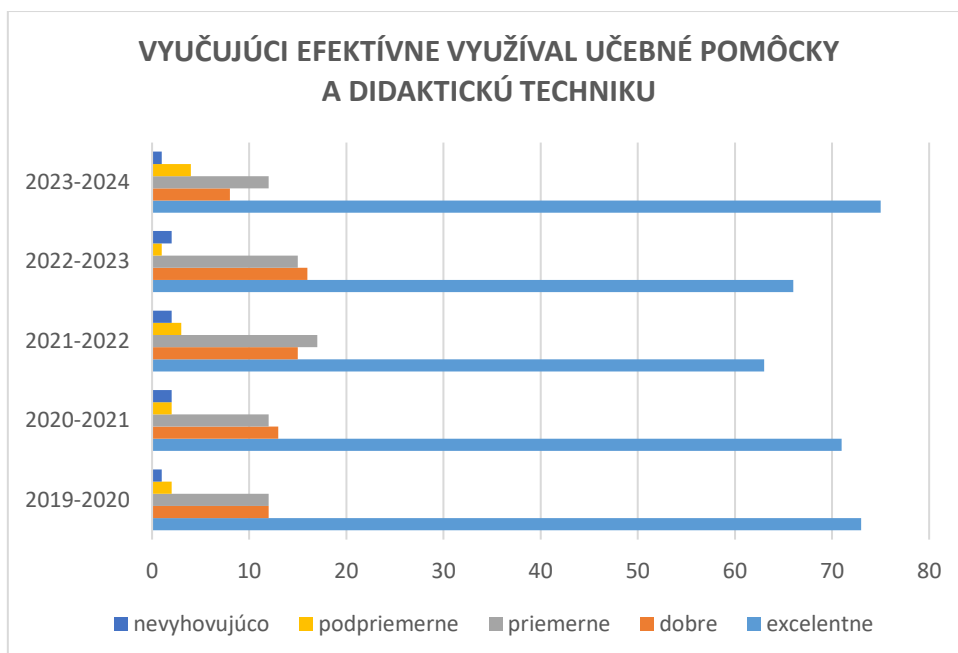


Graf 14b Porovnanie hodnotenia prepájania teórie s praxou u vyučujúceho v predchádzajúcich akademických rokoch

Schopnosť využívanía učebných pomôcok a didaktickej techniky je jednou z kľúčových kompetencií učiteľa 21.storočia. Digitalizáciou vzdelávania sa rozširuje portfólio využívaných pomôcok a podporných učebných materiálov pre štúdium. Ich ovládanie a práca s nimi zefektívňujú výučbu učiteľovi a štúdium študentovi. V hodnotení tejto položky sme zaznamenali, že 75% študentov považuje využívanie pomôcok učiteľom za excelentné, 8% za dobré a 12% za priemerné. Hodnotenie tejto položky bolo i predchádzajúcich rokoch konštantné.

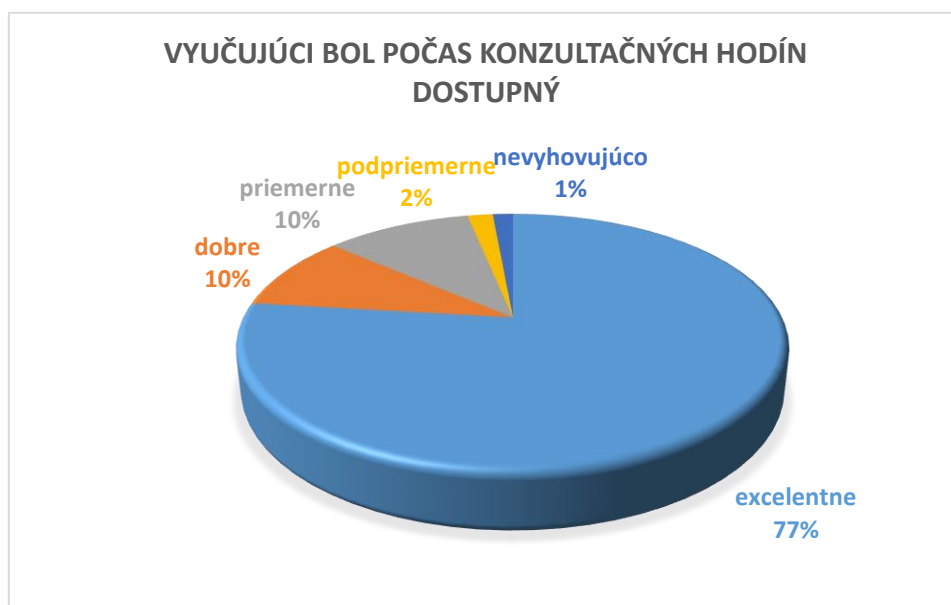


Graf 15a Efektivita využívania učebných pomôcok vyučujúcim

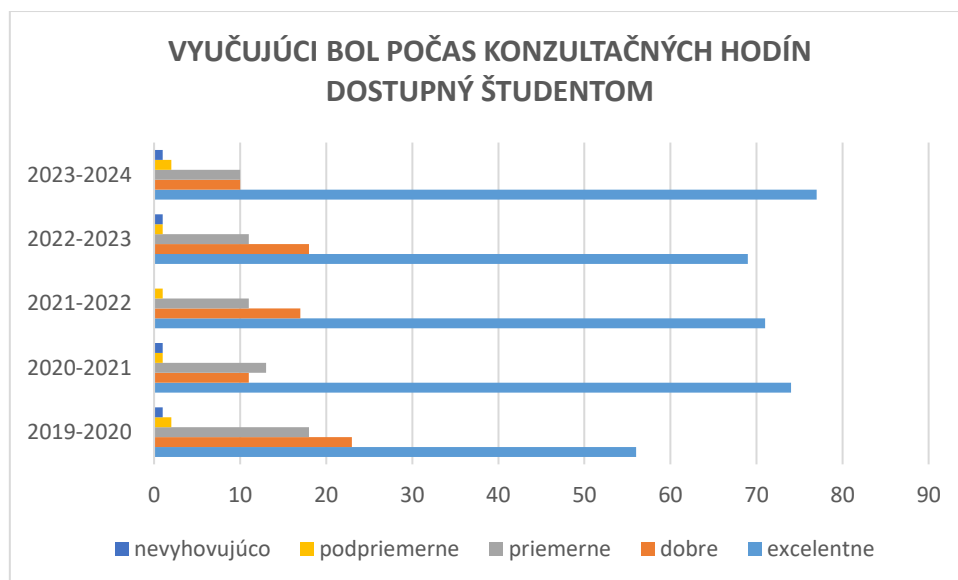


Graf 15b Porovnanie hodnotenia efektivity využívania učebných pomôcok vyučujúcim v predchádzajúcich akademických rokoch

Dostupnosť vyučujúceho počas konzultačných hodín posudzovali študenti cez položku 14. Presný čas konzultačných hodín majú vyučujúci zverejnený na web sídle univerzity, fakulty ako i na weboch jednotlivých katedier. Mnohí učitelia poskytujú prezenčnú i online formu konzultácií. Informovanosť študentov o možnosti využiť konzultačné hodiny vyučujúceho i na riešenie študijných otázok je rôzna. Konzultačné hodiny využívajú študenti predovšetkým počas tvorby záverečnej práce. Dostupnosť učiteľa počas konzultačných hodín ako excelentnú hodnotilo 77% študentov, ako dobrú 10% a ako priemernú taktiež 10%.



Graf č. 16a Dostupnosť vyučujúceho počas konzultačných hodín

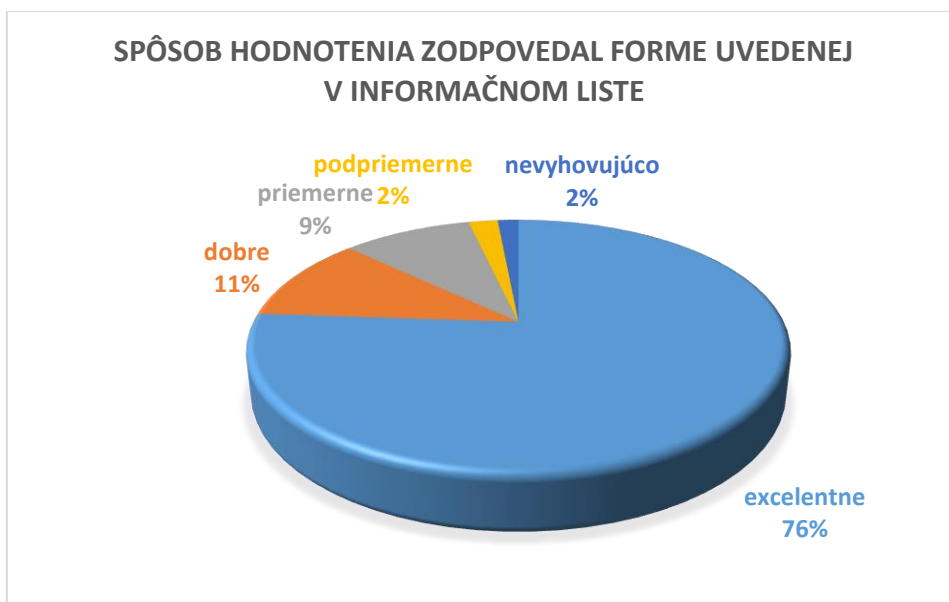


Graf č. 16b Porovnanie hodnotenia dostupnosti vyučujúceho počas konzultačných hodín v predchádzajúcich akademických rokoch

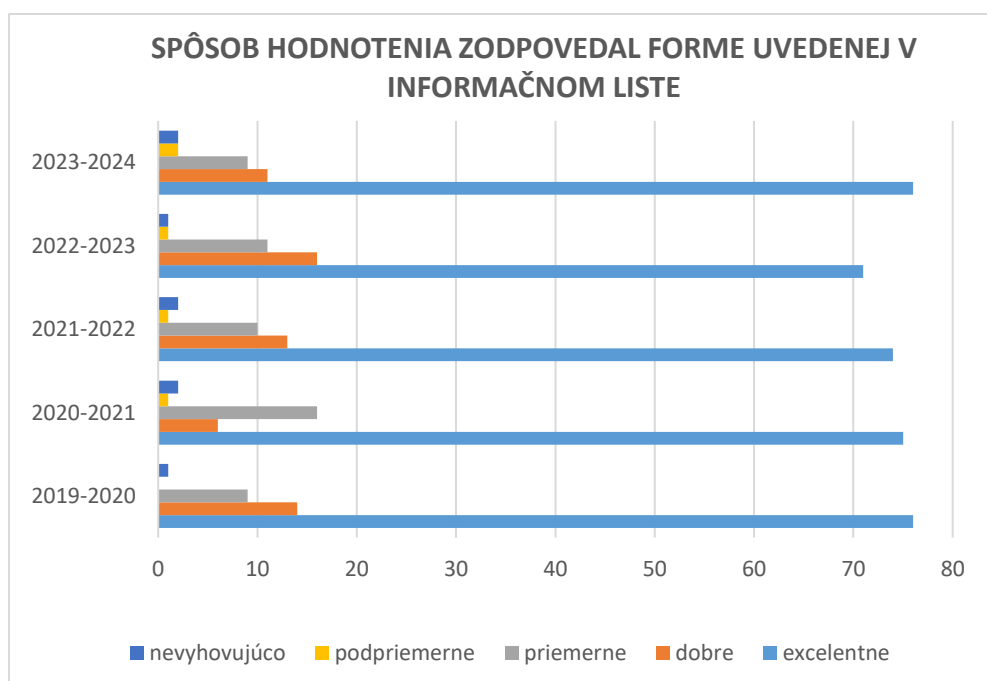
2.5 Hodnotenie študentov vyučujúcim

Hodnotenie študentov je neoddeliteľnou súčasťou procesu vzdelávania. Metódy a kritériá hodnotenia musia byť vopred definované a komunikované smerom k študentom, musia byť vhodné a hodnotenie objektívne. Proces hodnotenia posudzujú študenti veľmi citlivo. V dotazníku sa nachádza celkovo päť položiek, ktoré sa týkajú: primeranosti spôsobu hodnotenia k forme uvedenej v informačnom liste, definovaných kritérií hodnotenia, zverejňovania termínov v systéme AIS, počtov termínov na hodnotenie a objektívnosti hodnotenia.

Spôsob a formy hodnotenia sú definované v informačnom liste predmetu. Ten je vyučujúci povinný dodržiavať. Hodnotenie musí študentom poskytovať objektívnu spätnú väzbu. 76% študentov označilo zhodu spôsobu uplatňovaného hodnotenia s formou uvedenou v informačnom liste predmetu za excelentnú, 11% za dobrú a 9% za priemernú. V predchádzajúcich akademických sme nezaznamenali výraznejšie odchýlky v odpovediach študentov.

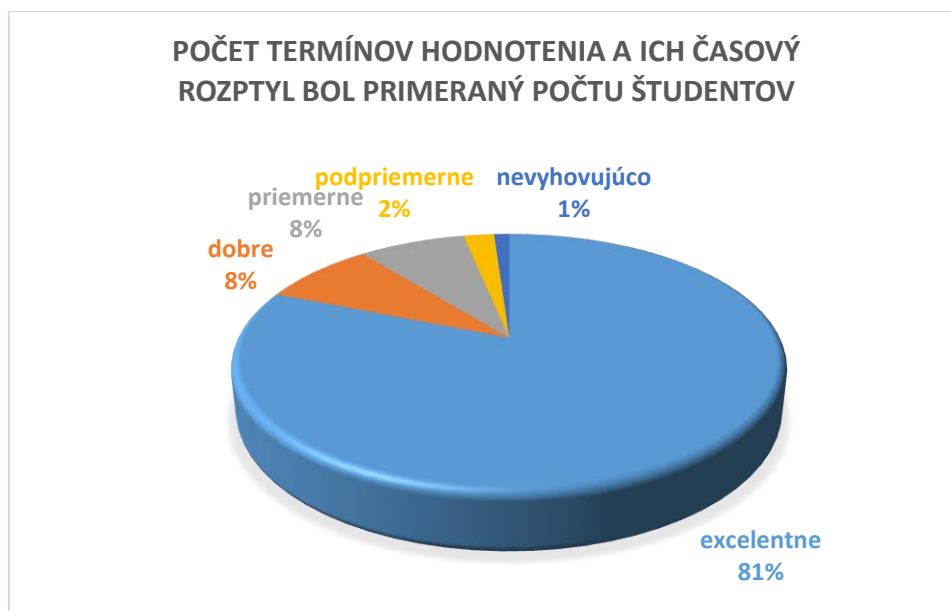


Graf 17a Forma hodnotenia študentov vzhľadom k informačnému listu

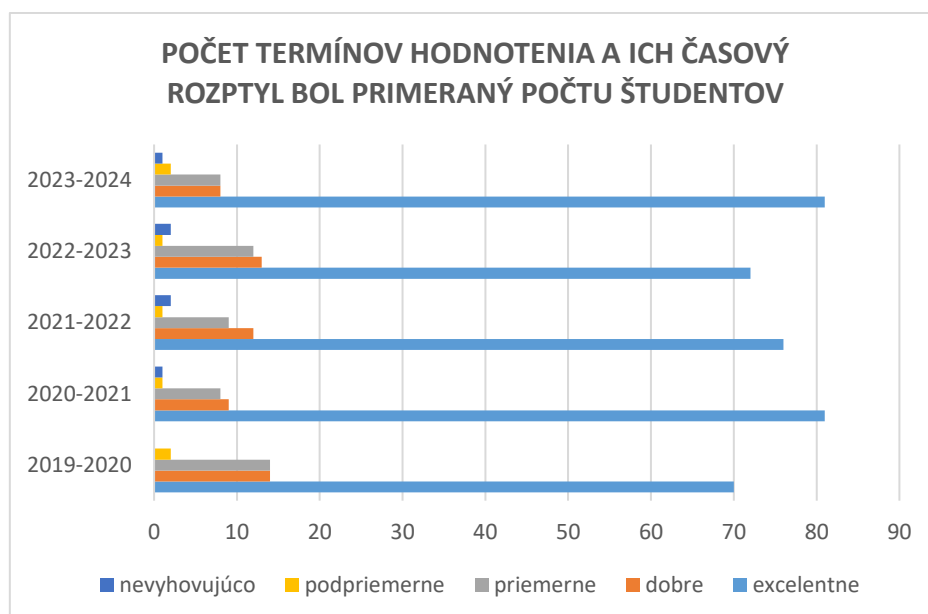


Graf 17b Porovnanie hodnotenia formy hodnotenia študentov vzhľadom k informačnému listu v predchádzajúcich akademických rokoch

V zmysle Študijného poriadku UKF je vyučujúci povinný zverejniť termíny skúšok najneskôr dva týždne pred koncom výučbového obdobia daného semestra a to v dostatočnom počte a v dostatočnom časovom rozptyle. Na základe hodnotenia tejto oblasti možno konštatovať, že vyučujúci si dané povinnosti plnia. 81% hodnotiacich označilo túto oblasť za excelentnú, 8% ako dobrú a 8% ako priemernú. I pre porovnávaní výsledkov v predchádzajúcich akademických rokoch bola daná oblasť hodnotená študentmi konštantne ako excelentná.

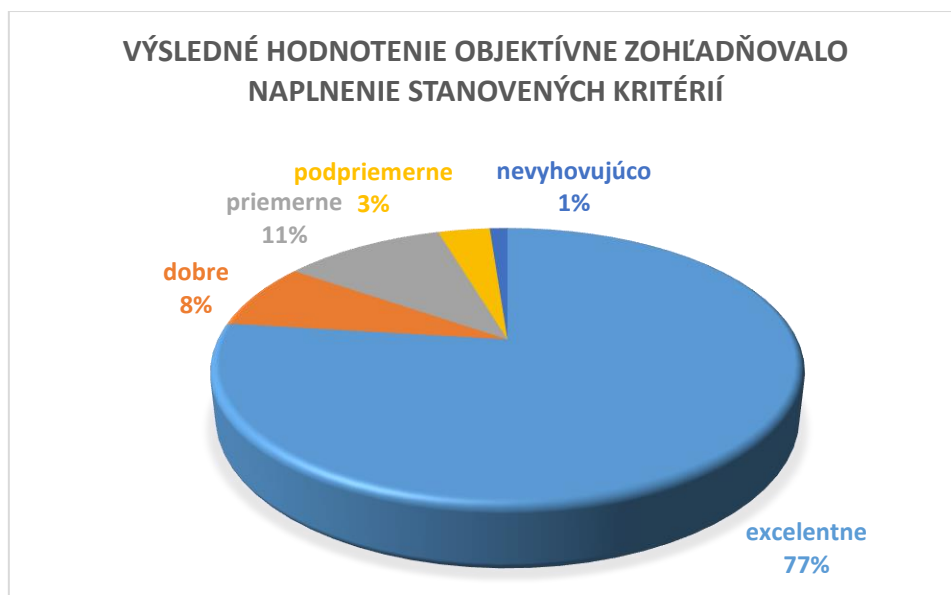


Graf 18a Počet termínov skúšok a časový rozptyl medzi nimi

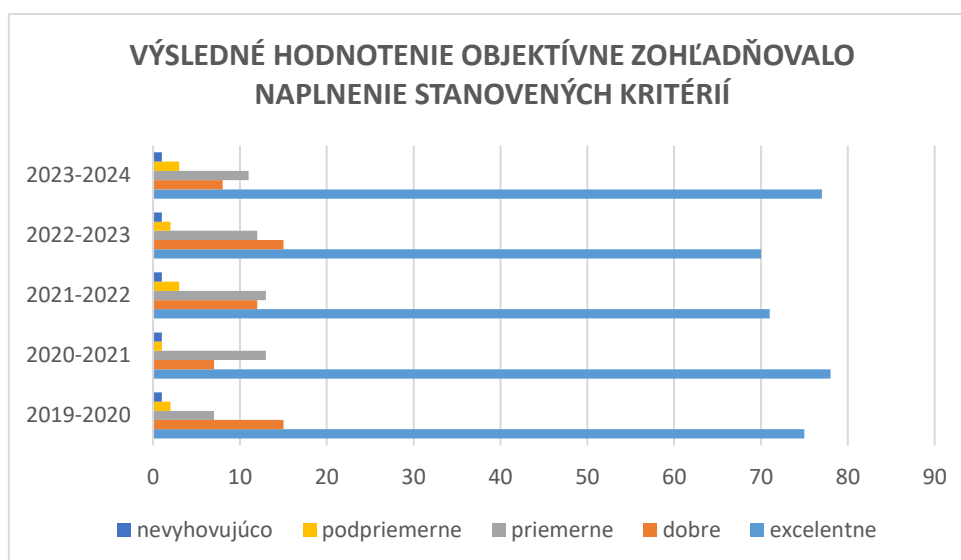


Graf 18b Porovnanie hodnotenia počtu termínov skúšok a časový rozptyl medzi nimi v predchádzajúcich akademických rokoch

Objektívne hodnotenie študenta zo strany vyučujúceho je predpokladom objektívneho sebahodnotenia a východiskom projektovania ďalšej akademickej kariéry študenta. Daná položka podnecuje študenta i k istému sebahodnoteniu, zvlášť pri negatívnom hodnotení, resp. vlastnom neúspechu. 77% hodnotiacich posúdilo objektívnosť hodnotenia vzhľadom ku kritériám ako excelentnú, 8% ako dobrú a 11% ako priemernú. I v predchádzajúcich akademických rokoch ide o konštantné hodnotenie v rovine excelentné.



Graf 19a Výsledné hodnotenia vzhľadom k stanoveným kritériám



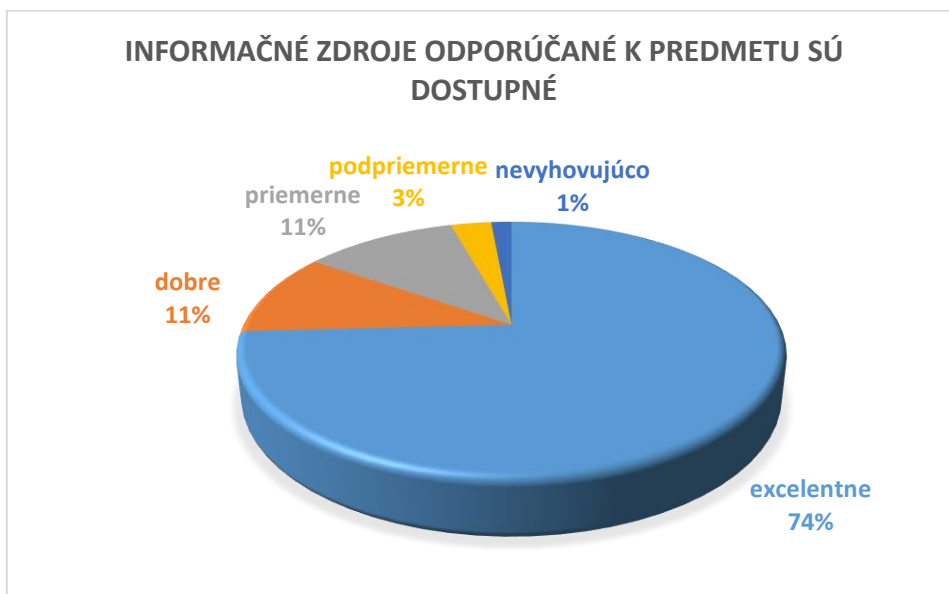
Graf 19b Porovnanie hodnotenia výsledného hodnotenia študentov vzhľadom k stanoveným kritériám v predchádzajúcich akademických rokoch

2.6 Hodnotenie vzdelávacích a študijných priestorov, informačných zdrojov a materiálno-technického zabezpečenia vzdelávania

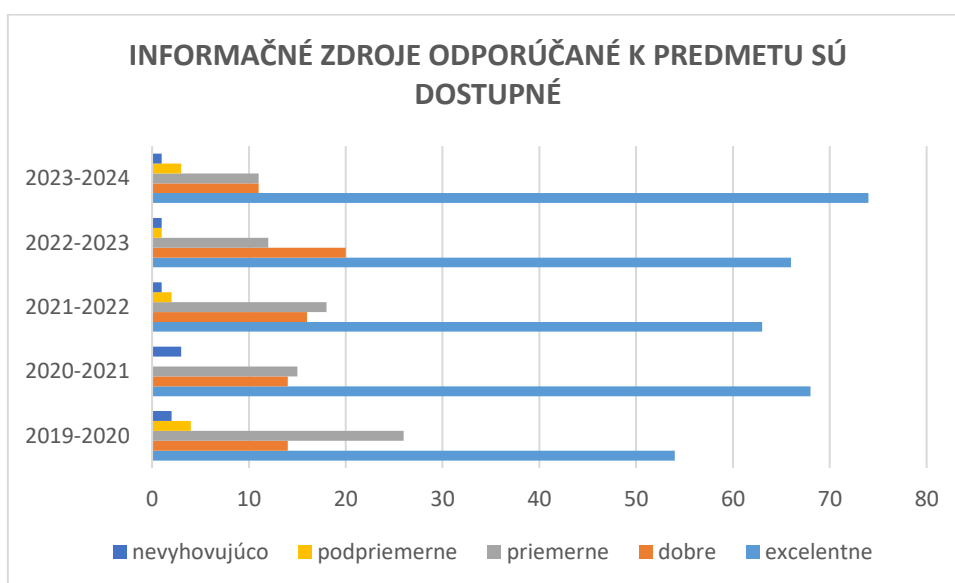
Materiálno-technické podmienky, fyzikálne prostredie a dostupnosť učebných zdrojov determinuje efektivitu štúdia. V dotazníku je táto oblasť sýtená piatimi položkami, kde študenti posudzujú vzdelávacie a študijné priestory, informačné zdroje k predmetu, materiálno-technické zabezpečenie výučby a technickú podporu vzdelávania.

Dostupnosť informačných zdrojov k jednotlivým predmetom hodnotilo 74% študentov ako excelentné, 11% ako dobré a 11% ako priemerné. Pri porovnávaní hodnotenia tejto položky v predchádzajúcich rokoch sme zaznamenali od roku 2019-2020 posun ku kladnému hodnoteniu. Ten je zrejmý

determinovaný i väčšou dostupnosťou online zdrojov ako i intenzívnejším využívaním vzdelávacích portálov učiteľmi, napr. EDU UKF.

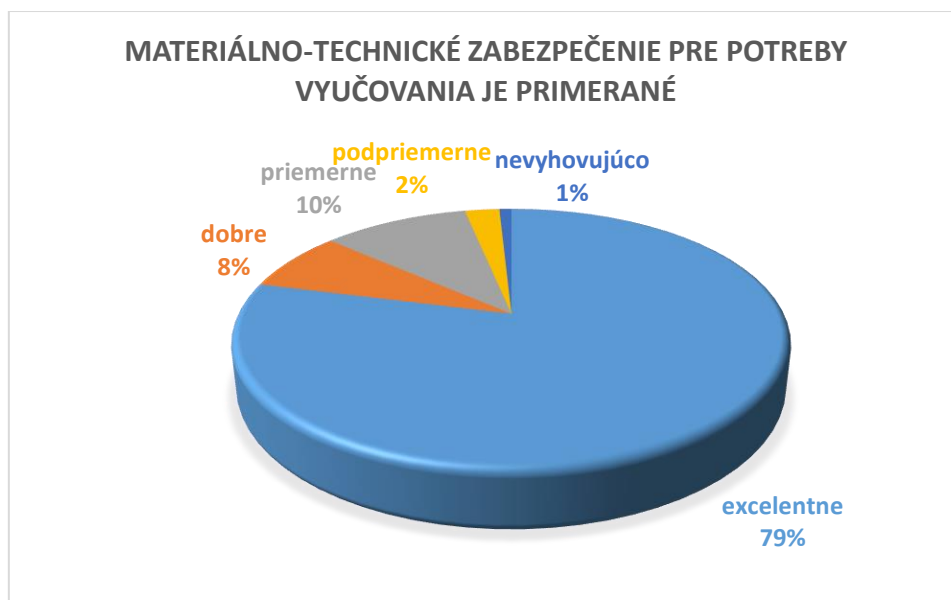


Graf 21a Dostupnosť informačných zdrojov

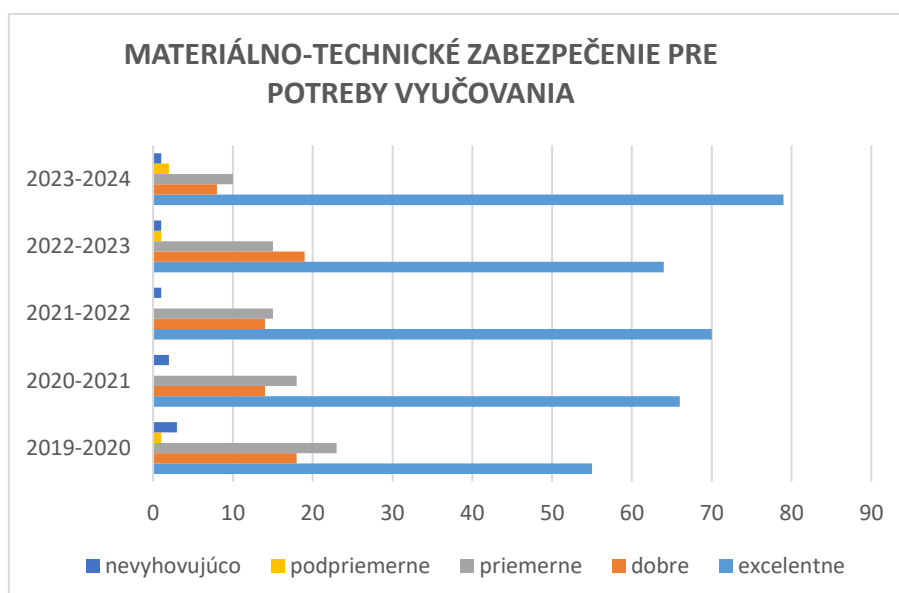


Graf 21b Porovnanie hodnotenia dostupnosti informačných zdrojov v predchádzajúcich akademických rokoch

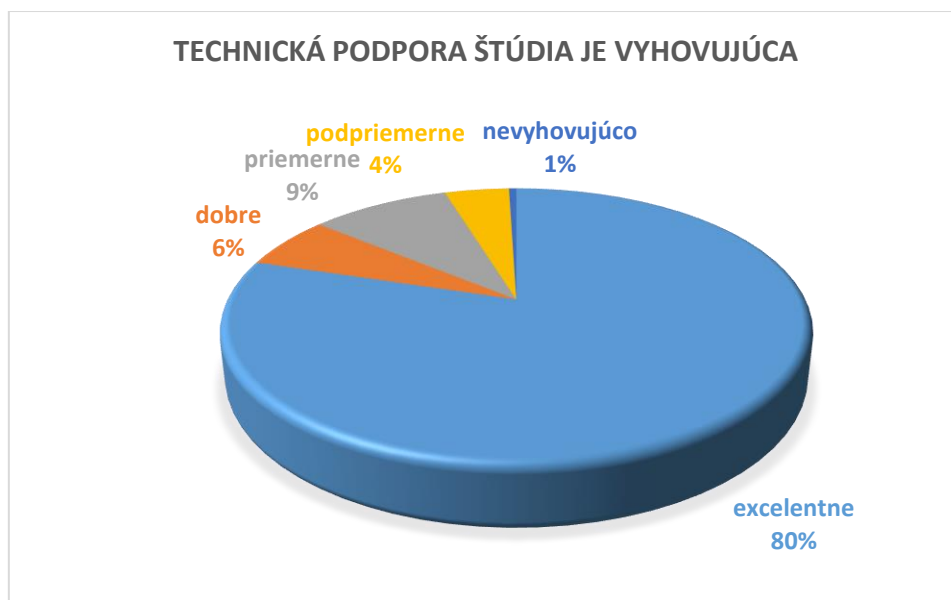
Položky zisťujúce materiálno-technické zabezpečenie a technickú podporu štúdia sú veľmi podobné. Z hľadiska danej položky možno konštatovať, že výučbové priestory a laboratóriá sú na PF UKF vybavené modernou didaktickou technikou a prístrojmi, ktoré podporujú efektivitu štúdia, prepájanie teórie s praxou simuláciou praktických javov. V oboch položkách sme zaznamenali pozitívne hodnotenie a opäť výrazný posun k pozitívnemu hodnoteniu medzi rokmi 2019-2020 a akademickým rokom 2023-2024.



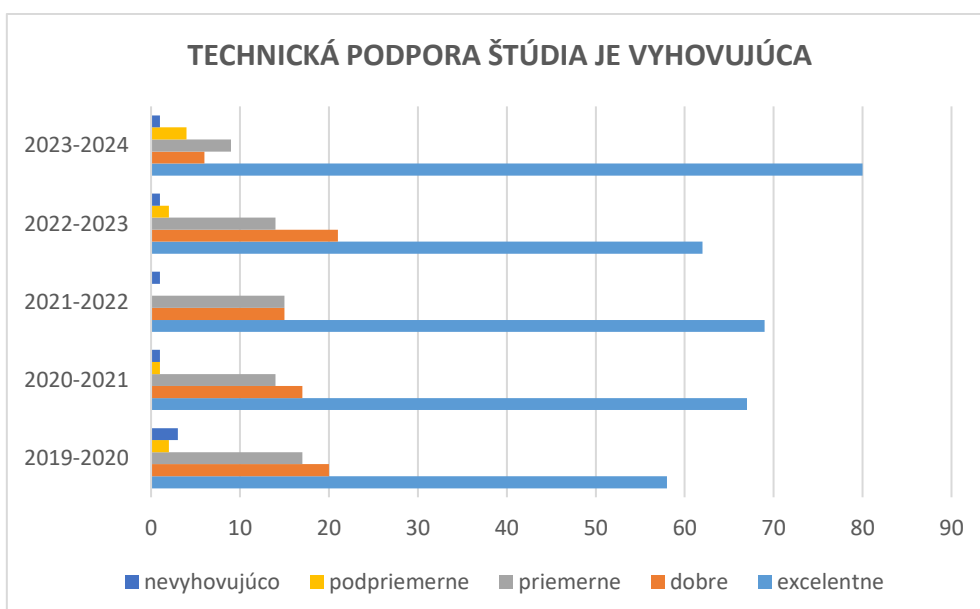
Graf 22a Primeranosť materiálno-technického zabezpečenia vyučovania



Graf 22b Porovnanie hodnotenia primeranosti materiálno-technického zabezpečenia vyučovania v predchádzajúcich akademických rokoch



Graf 23a Technická podpora štúdia



Graf 23a Porovnanie hodnotenia technickej podpory štúdia za predchádzajúce akademické roky

Ku každej oblasti hodnotenia majú možnosť študenti pridať i slovný komentár. Slovné komentáre tvoria prílohu dokumentu, ktorý je predkladaný vedúcim jednotlivých katedier.

3 SUMARIZÁCIA VÝSLEDKOV, ZÁVERY A ODPORÚČANIA PRE ZLEPŠENIE

Uvedené výsledky dokumentujú, že študenti hodnotili jednotlivé oblasti vzdelávania a učiteľov kladne. Pri porovnávaní výsledkov získaných v jednotlivých akademických rokoch zaznamenávame v jednotlivých položkách istý posun smerom k pozitívnemu hodnoteniu, avšak dlhodobým problémom naďalej zostáva nízka zapojenosť študentov do samotného procesu hodnotenia. Ochota a záujem zapojiť sa do hodnotenia je negatívne determinovaná rozsahom a komplikovanosťou hodnotenia. Ďalším elementom je fakt, že každý študent má počas jedného semestra niekoľko predmetov a niekoľko vyučujúcich a hodnotenie zväčša zaeviduje iba k jednému z nich. Pedagogická fakulta tieto nedostatky berie na vedomie a v spolupráci s vedením univerzity hľadá možnosti optimalizácie procesu hodnotenia vzdelávania a vyučujúcich.

Spracované výsledky hodnotenia vzdelávania spolu so slovnými komentármi študentov boli predložené na rokovaní Kolégia dekana dňa 10.12.2024. Následne boli na úrovni jednotlivých katedier analyzované, výsledkom čoho boli navrhnuté odporúčania a opatrenia na zefektívnenie posudzovaných procesov.

4 NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA ODSTRÁNENIE NEDOSTATKOV IDENTIFIKOVANÝCH V RÁMCI HODNOTENIA VZDELÁVANIA A UČITEĽOV ŠTUDENTMI NA PEDAGOGICKEJ FAKULTE UKF V NITRE ZA AKADEMICKÝ ROK 2023/2024

Získané výsledky hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi PF UKF v Nitre boli predmetom rokovania Kolégia dekana dňa 10.12.2024 a následne rokovaní na úrovni jednotlivých katedier, resp. ich štruktúr. Na základe správ vedúcich pracovísk a garantov o prijatých opatreniach formulujeme nasledovné závery:

Identifikované nedostatky:

1. Nízky počet študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia
2. Vysoká miera subjektivity (je vysoko pravdepodobné, že do hodnotenia sa skôr zapojí študentstvo, ktoré zastáva extrémne pozitívne alebo extrémne negatívne postoje.

Navrhované opatrenia:

1. Obsahová korekcia dotazníka.
2. Výber oblastí, ktoré budú predmetom hodnotenia v jednotlivých obdobiach, napr. iba vyučujúci, informačno-komunikačné zabezpečenie a pod.
3. Úvahy o dvoch verziách dotazníka. Jeden pre študentov Bc. štúdia a druhý pre Mgr. štúdia, ktorý by bol konkrétnejšie prepojený na očakávané výstupy pre daný cyklus vysokoškolského štúdia.
4. Zvyšovanie dôvery v efektívnosť hodnotenia, resp. znižovanie obáv zo straty anonymity u študentov – spolupráca so študentskou časťou.

Zodpovední: garanti, vedúci pracovísk, všetci vyučujúci, študijní poradcovia.

Spracovala na rokovanie AS predložila:

doc. PaedDr. Lívia Fenyvesiová, PhD., prodekan pre vzdelávanie PF UKF v Nitre

V Nitre, 6.6.2025